
Re: Verbände-Dialog am 22.01.2026, 11:00-13:00 Uhr

From: [REDACTED]
Date: Fri 2026-01-23 13:49
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

vielen Dank für die Organisation des gestrigen (online-)Meetings zur 28. Regelung.

Sie haben gestern auch um schriftliches Feedback gebeten. Der VDMA hat auf die öffentliche Konsultation der EU-Kommission geantwortet, in der unsere Position dargelegt wird: [Feedback from: VDMA](#)

Für weitere Fragen oder Anmerkungen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, January 13, 2026 22:43
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: Verbände-Dialog am 22.01.2026, 11:00-13:00 Uhr

[REDACTED]

ich wünsche Ihnen ebenfalls alles Gute für 2026.

[REDACTED] und ich möchte gerne online an diesem Dialog teilnehmen. [REDACTED] st [REDACTED]
[REDACTED] des VDMA und ich arbeite im Europabüro des VDMA für die Rechtsabteilung.

Wir freuen uns auf die Einwahlinformationen.

Mit freundlichen Grüßen

From: [REDACTED]
Sent: Friday, January 9, 2026 16:58
To: [REDACTED]
Subject: Verbände-Dialog am 22.01.2026, 11:00-13:00 Uhr

Sehr geehrte Damen und Herren,

zunächst wünsche ich Ihnen ein frohes und gesundes neues Jahr!

Wie mit Ihnen in der Sitzung am 9. Dezember 2025 vereinbart, möchte ich gerne den Austausch zur Weiterentwicklung und zu Hindernissen im Binnenmarkt fortsetzen und vertiefen.

Daher lade ich Sie herzlich zu einem weiteren (hybriden) **Verbände-Dialog** ein am

22. Januar 2026
in der Zeit von 11 – 13 Uhr
in das BMW, Raum 3.026 (Saal 3 – Haus G) (Scharnhorststr. 34- 37, 10115 Berlin).

Wegen des in der letzten Sitzung zum Ausdruck gekommenen breiten Interesses soll sich der Austausch auf das **28. Regime aus Binnenmarktperspektive** konzentrieren.

Die Europäische Kommission hat die Vorlage eines Gesetzgebungsvorschlags zum 28. Regime für das 1. Quartal 2026 angekündigt; im Dezember 2025 hat der LIBE-Ausschuss des EP einen Kompromiss zum vorgelegten Initiativbericht von MdEP Repasi verabschiedet.

Vor diesem Hintergrund interessiert uns Ihre Einschätzung dazu, wie das 28. Regime einen Beitrag zur Vertiefung des Binnenmarktes leisten kann und welche Elemente dabei aus Ihrer Sicht prioritär sind.

Leiten Sie die Einladung gerne auch weiter an zuständige Personen, sollten wir diese im Einladungsverteiler noch nicht berücksichtigt haben.

An der Sitzung wird auch der zuständige Referatsleiter im für die 28. Rechtsform in der Bundesregierung federführenden Bundesministeriums der Justiz und für Verbraucherschutz, [REDACTED] am Gespräch teilnehmen.

Bitte bestätigen Sie Ihre Teilnahme gegenüber meinem Büro [REDACTED] bis spätestens **15.1.**

Sofern Sie virtuell teilnehmen möchten, lassen wir Ihnen im Anschluss Einwahldaten zukommen.

Anbei erhalten Sie auch ein Kurzprotokoll unseres Austauschs zum Binnenmarkt am 9. Dezember 2025.

Zudem bedanke ich mich für die zahlreichen übermittelten Papiere im Zusammenhang mit dem Termin.

Ich würde diese und alle weiteren Papiere gerne im Sinne der Transparenz mit allen Teilnehmerinnen und Teilnehmern dieses Kreises teilen.

Bitte geben Sie mir ein kurzes Zeichen, ob Sie damit einverstanden sind.

Ich freue mich auf den Austausch mit Ihnen!


Mit freundlichen Grüßen

auf www.bundeswirtschaftsministerium.de/Datenschutzerklärung entnehmen.

Law

Feedback from: VDMA

1. [Have your say - Public Consultations and Feedback](#) ([./have-your-say](#))[^]
2. ... [^]
3. [Published initiatives](#) ([./have-your-say/initiatives](#))[^]
[28th regime – a single harmonized set of rules for innovative companies throughout the EU](#) ([./have-your-say/initiatives/14674-28th-regime-a-single-harmonized-set-of-rules-for-innovative-companies-throughout-the-EU](#))
4. [companies-throughout-the-EU](#))
[^]
5. Feedback from:

Feedback reference	F33068182
Submitted on	23 September 2025
Submitted by	
User type	Business association
Organisation	VDMA
Organisation size	Large (250 or more)
Transparency register number	9765362691-45 (http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist?id=9765362691-45&locale=en)
Country of origin	Germany
Initiative	28th regime – a single harmonized set of rules for innovative companies throughout the EU (/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14674-28th-regime-a-single-harmonized-set-of-rules-for-innovative-companies-throughout-the-EU en).

'VDMA represents more than 3,600 companies of the machinery and equipment manufacturing industry in Europe and Germany. Please find below our non-exhaustive feedback in relation to the 28th regime EU corporate legal framework: VDMA welcomes in principle the idea of a 28th regime through the creation of a fundamentally uniform European company form. The machinery industry, which is dominated by small and medium-sized enterprises, makes intensive use of the EUs Internal

Market. Half of its exports go to EU Member States. A uniform European private company could significantly simplify cross-border activities for companies, especially for SMEs in Europe. This could make a significant contribution to the effective realization of the Internal Market. Currently, companies must deal with the sometimes very different legal systems of the 27 Member States, for example in company law. This results in additional bureaucracy, legal uncertainty, and additional costs for our member companies. Better framework conditions for companies should, therefore, be created. However, from the perspective of the machinery industry, any future framework for a uniform European private company must take the following points into account: 1) The possibility of establishing companies in other EU Member States under simplified conditions must be open to all companies. Access must, therefore, not be restricted to innovative companies or European start-ups and scale-ups. Such a restriction cannot be justified in any way vis-à-vis companies already operating on the market. Moreover, this would be difficult or impossible to implement in practice. It would also lead to unnecessary bureaucracy (e.g. what happens to established companies when innovations become common state of the art? How can innovation be measured? What happens when a company is no longer a start-up or scale-up?). 2) The new legal form must be designed as an additional, optional instrument in order to offer companies sufficient freedom in choosing the legal form that is most suitable for them. References to the applicable national law must be avoided, as this would otherwise lead to a confusing mix of European and national rules, making further consulting costs unavoidable. National law should serve as a fallback option if the rules on the European private company and the articles of association do not contain any provisions in this regard. 3) The simplifications sought should be sufficiently balanced with other objectives, such as compliance requirements. They must not lead to a reduction in the protection of business transactions. Certain requirements must be met, such as the rules on adequate minimum share capital, the obligation of managing directors to file for insolvency and the involvement of a trusted authority (e.g. a notary) in the formation process. 4) Further harmonization of company, insolvency, labor, and tax law is not necessary, as it would not do justice to the different legal traditions and different business models in the EU Member States.'

[Report an issue with this feedback](#) (/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14674-28th-regime-a-single-harmonized-set-of-rules-for-innovative-companies-throughout-the-EU/F33068182/report_en)

All feedback

The views and opinions expressed here are entirely those of the author(s) and do not reflect the official opinion of the European Commission. The Commission cannot guarantee the accuracy of the information contained in them. Neither the Commission, nor any person acting on the Commission's behalf, may be held responsible for the content or the information posted here. Views and opinions that violate the Commission's feedback rules will be removed from the site.