

Auf die „Schnelle“ sehen wir folgende Punkte in den Recitals bereits sehr kritisch:

- Streichung von „cost-efficiency“ als eigenen Punkt (außer im Kontext der Targets) an allen anderen Stellen; damit fällt ein wesentlicher Aspekt weg, der bei allen Implementierungen eine große Rolle spielen sollte. Bitte „cost-efficiency“ wieder aufnehmen als eines der Kernziele der VO und nicht nur als Teil der Targets.
- Die Interessen der operativen Nutzer im Sinne der Airlines finden gar keine Erwägung, obwohl es gerade darum geht, dass wir auf diese essentiellen Leistungen angewiesen sind. Dieser Aspekt sollte in den Recitals verankert sein „The provision of ATM services to the airspace users shall help to reduce the environmental impact of flying, the operating costs of airspace users and improve the quality of service provided to airspace users“;
- Im Gegenteil werden die Nutzer/Airlines nur dann erwähnt, wenn es darum geht, dass wir die Leistungen zahlen sollen und wir noch über bestehende EU und nationale Vorgaben hinaus Maßnahmen im Kontext „Umweltschutz“ ergreifen sollen; dabei richtet sich die Regulierung an die ANSP, die ihrerseits hierzu einen Beitrag leisten müssten (dies spiegelt sich aber an keiner Stelle wider). Es sollte ergänzt werden, dass „airsapce users as the primary users of ATM services shall be always adequately consulted prior to relevant decisions“.
- Modulation of charges oder auch die CUR (Modulation insbesondere im Kontext zu CO2 und SAF) ist u.E. nicht einmal ansatzweise geeignet, einen effektiven Beitrag zum Klimaschutz zu leisten. Daher sollten beiden Optionen aus der VO komplett gestrichen werden oder zumindest der Text aus dem ersten „gemeinsamen Standpunkt“ des Rates übertragen werden. In diesem wurden u.a. auch die wettbewerblichen Auswirkungen sowie etwaige Interdependenzen mit anderen Effekten genannt. Auch die Referenzen zu einerseits der „most fuel-efficient route“ und andererseits der „shortest route“ zeigen, dass die tatsächlichen Gegebenheiten unberücksichtigt geblieben sind; es wäre zumindest sinnvoll, wenn diese Begrifflichkeiten gestrichen würden.

Es gäbe natürlich noch viele weitere Hinweise, auf die wir aus Zeitgründen und vor allem mangels Kenntnis darüber, was ggf. noch angepasst werden kann, verzichten.

Auf die Kompromisse insgesamt bezogen sehen wir (entschuldigen sie bitte, dass der Text noch auf Englisch ist), dass das Gegenteil der beabsichtigten und eigentlichen Ziele von SES geregelt wird:

The currently discussed compromise proposal will

- Increase complexity of ATM system instead ATM service efficiency and flexibility
- Perpetuate the patchwork of ATM service provision instead of pushing towards an effective “seamless” and harmonized single sky service provision
- Increase costs without proportional improvement in service quality e.g. mounting delays and lagging capacity, hence putting environmental objectives at risk and distorting passenger’s travel experience
- Damage the already suffering competitiveness of the EU aviation system
- Not be aligned with latest regulatory developments linked to the “Green Deal”
- Not support the airlines and aviation industry’s commitment to decarbonise

Core points:

- PRB not strengthened only formalized
- NSA not strengthened (auch klar im Widerspruch zum damaligen gemeinsamen Ansatz von DFS/Airlines im BDL Papier zur wirtschaftlichen Regulierung).

- NM locked in status quo with no room to evolve
- Targets and performance plans for ANSPs still not truly binding nor being ensured that they will be ambitious
- Additional charges principles introduced to reduce emissions will lead to higher cost, discriminatory effects and no environmental benefits
- Added ambiguities like “Local circumstances“ allowing States/ANSPs to deviate from targets instead of incentivizing efficiency
- Deletion of cost efficiency in almost all relevant parts (except for targets).

Mich würde sehr interessieren, ob bzw. wie das BMDV diese Punkte sieht und vor allem, wie auf dieser Basis sich der ATM Sektor effektiv weiterentwickeln und modernisieren soll.

Mit freundlichen Grüßen