

# Konzern- geschäftsbericht 2024



**SHS - STAHL-HOLDING-SAAR**  
**We are Pure Steel+**

# Inhalt

<b>Auf einen Blick</b>	<b>4</b>
<b>Mitglieder des Aufsichtsrats</b>	<b>6</b>
<b>Mitglieder der Geschäftsführung</b>	<b>7</b>
<b>Bericht des Aufsichtsrats</b>	<b>8</b>
<b>Bericht der Geschäftsführung</b>	<b>10</b>
<b>Grundlagen des Konzerns</b>	<b>11</b>
<b>Wirtschaftsbericht</b>	<b>11</b>
Gesamtwirtschaftliche und branchenbezogene Rahmenbedingungen	11
Geschäftsverlauf	13
Ertragslage	13
Finanzlage	14
Vermögenslage	14
Kennzahlen des SHS-Konzerns	16
Nichtfinanzielle Leistungsfaktoren	17
Wesentliche Konzerngesellschaften	21
<b>Risiken- und Chancenbericht</b>	<b>22</b>
<b>Prognosebericht</b>	<b>29</b>
<b>Konzernabschluss</b>	<b>32</b>
<b>Konzernbilanz</b>	<b>33</b>
<b>Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung</b>	<b>35</b>
<b>Konzernanhang</b>	<b>36</b>
Allgemeine Angaben zum Konzernabschluss	36
Konsolidierungskreis	36
Konsolidierungsgrundsätze	37
Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze	38
Erläuterungen zur Konzernbilanz	41
Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	45
Sonstige Angaben	47
Nachtragsbericht	48
Ergebnisverwendung	48
Entwicklung des Anlagevermögens	49
<b>Kapitalflussrechnung</b>	<b>51</b>
<b>Eigenkapitalspiegel</b>	<b>53</b>
<b>Aufstellung des Konzern-Anteilsbesitzes</b>	<b>54</b>
<b>Bestätigungsvermerk des unabhängigen Abschlussprüfers</b>	<b>56</b>

# Auf einen Blick

		2023	2024
Roheisenbezug	Tt	1.474	<b>1.886</b>
Rohstahlproduktion	Tt	1.703	<b>2.183</b>
Umsatzerlöse nach Ländern			
Deutschland	Mio. €	1.649	<b>1.616</b>
übrige EU	Mio. €	894	<b>899</b>
Export	Mio. €	499	<b>493</b>
Gesamtumsatz	Mio. €	3.042	<b>3.008</b>
Belegschaft (ohne Auszubildende) in			
vollkonsolidierten Unternehmen	31.12.	6.551	<b>6.501</b>
quotenkonsolidierten Unternehmen	31.12.	1.127	<b>1.135</b>
Personalaufwand	Mio. €	566	<b>583</b>
Bilanzsumme	Mio. €	4.155	<b>4.312</b>
Anlagevermögen	Mio. €	2.361	<b>2.423</b>
Investitionen	Mio. €	81	<b>102</b>
Eigenkapital	Mio. €	3.019	<b>3.020</b>
EBITDA	Mio. €	120	<b>128</b>
EBIT	Mio. €	27	<b>27</b>
Jahresergebnis	Mio. €	23	<b>26</b>
Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit	Mio. €	67	<b>108</b>

# Mitglieder des Aufsichtsrats

## **Reinhard Störmer** | Völklingen

Vorsitzender  
Vorsitzender des Vorstands und des Kuratoriums der  
Montan-Stiftung-Saar

## **Jörg Köhlinger** | Frankfurt

Stellvertretender Vorsitzender  
Gewerkschaftssekretär / Bezirksleiter der IG Metall  
Bezirksleitung Mitte

## **Stephan Ahr** | Wadgassen

Vorsitzender des Konzernbetriebsrats der SHS – Stahl-Holding-  
Saar GmbH & Co. KGaA,  
Vorsitzender des Gesamt- und Konzernbetriebsrats  
der Saarstahl AG und Vorsitzender des Betriebsrats  
Werk Völklingen der Saarstahl AG

## **Michael Becker** | Saarwellingen

1. Stellvertretender Betriebsratsvorsitzender  
der Aktien-Gesellschaft der Dillinger Hüttenwerke

## **Joachim Braun** | Le Ban St. Martin (FR)

Stellvertretender Vorsitzender des Vorstands  
und des Kuratoriums der Montan-Stiftung-Saar

## **Lars Desgranges** | Beckingen

1. Bevollmächtigter der IG Metall, Völklingen

## **Eric Ehlen** | Völklingen

Mitglied des Konzernbetriebsrats der  
SHS – Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA,  
Mitglied des Konzernbetriebsrats und stellvertretender  
Vorsitzender des Betriebsrats Werk Völklingen  
der Saarstahl AG

## **Michael Fischer** | Dillingen

Stellv. Vorsitzender des Konzernbetriebsrats der  
SHS – Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA,  
Vorsitzender des Konzernbetriebsrats und  
Vorsitzender des Betriebsrats der  
Aktien-Gesellschaft der Dillinger Hüttenwerke

## **Kerstin Herrmann** | Sulzbach

Vizepräsidentin des Landesarbeitsgerichts Saarland

## **Nadine Kliebhan** | Illingen

Senior Projektmanagerin, INFO-Institut Beratungs-GmbH

## **Prof. Dr. Wolfgang Leese** | Lindberg

Geschäftsführer / Gesellschafter  
WGL Verwaltung und Beratung GmbH  
Mitglied des Kuratoriums der Montan-Stiftung-Saar

## **Heiko Maas** | Saarlouis

Mitglied des Vorstands und des Kuratoriums  
der Montan-Stiftung-Saar,  
Präsident, Stahl-Verband-Saar e.V.  
Rechtsanwalt, GSK Stockmann

## **Prof. Dr. Mana Mojadrdr Khalkhali** | Saarbrücken, Professorin, HTW Saar

## **Peter Schweda** | Drensteinfurt

ehemaliges Mitglied der Geschäftsführung der SHS – Stahl-Hol-  
ding-Saar GmbH & Co. KGaA sowie des Vorstands/  
Arbeitsdirektor der Aktien-Gesellschaft der Dillinger Hütten-  
werke, der DHS - Dillinger Hütte Saarstahl AG und der  
Saarstahl AG

## **Hans-Joachim Welsch** | Saarlouis

Mitglied des Kuratoriums der Montan-Stiftung-Saar

# Mitglieder der Geschäftsführung

## **Stefan Rauber**

Vorsitzender der Geschäftsführung

## **Joerg Disteldorf**

Mitglied der Geschäftsführung, Ressort Personal  
und Arbeitsdirektor

## **Markus Lauer**

Mitglied der Geschäftsführung, Ressort Finanzen und Einkauf

## **Dr. Peter Maagh**

Mitglied der Geschäftsführung, Ressort Technik

## **Daniël van der Hout**

Mitglied der Geschäftsführung, Ressort Vertrieb

## **Jonathan Weber**

Mitglied der Geschäftsführung, Ressort Transformation

# Bericht des Aufsichtsrats

Der Aufsichtsrat der SHS – Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA ist im Jahr 2024 den nach Gesetz und Satzung obliegenden Kontroll- und Beratungsaufgaben mit großer Sorgfalt nachgekommen. Er hat sich durch schriftliche und mündliche Berichte der Geschäftsführung, in Aufsichtsratssitzungen und in Einzelbesprechungen regelmäßig über die Lage und wirtschaftliche Entwicklung einschließlich der Risikolage des Unternehmens unterrichten lassen. Der Aufsichtsrat wurde über alle Projekte und Vorhaben informiert, die für das Unternehmen von besonderer Bedeutung sind. Insbesondere wurde das Gremium in jeder Sitzung über den Strategie- und Transformationsprozess, die wirtschaftliche Lage und aktuelle Entwicklungen sowie über Compliance-Themen in Kenntnis gesetzt. Alle Maßnahmen, die die Zustimmung des Aufsichtsrats erfordern, sowie wesentliche Vorgänge und grundsätzliche Fragen der Unternehmenspolitik wurden mit der Geschäftsführung eingehend beraten.

Im Geschäftsjahr 2024 fanden sechs ordentliche Sitzungen, eine Informationsveranstaltung sowie eine ordentliche Hauptversammlung am 05. Juli statt. Vor vier ordentlichen Sitzungen des Aufsichtsrats trat das Präsidium zusammen. Die Sitzungen des Bilanz- und Prüfungsausschusses fanden viermal statt.

In seiner Sitzung am 25. September nahm der Aufsichtsrat die (beabsichtigte) Vergabe der Aufträge für die Direktreduktionsanlage (DRI) und die zwei Elektrolichtbogenöfen (EAF) zur Kenntnis. Am 11. Oktober erfolgte die eigentliche Bestellung dieser Anlagen. Es ist der nächste wesentliche Meilenstein auf dem Weg zur Dekarbonisierung der saarländischen Stahlindustrie. Mit den Vergabeentscheidungen verfolgen die SHS – Stahl-Holding-Saar und die mit ihr verbundenen Unternehmen Dillinger, Saarstahl und ROGESa konsequent das Ziel einer klimaverantwortlichen Produktion im Saarland. Damit legen sie zugleich das Fundament für eine künftige Wasserstoffwirtschaft in der Großregion und sichern damit die Zukunft des Industriestandorts.

Der von der Geschäftsführung der persönlich haftenden Gesellschafterin aufgestellte Jahresabschluss, der Lagebericht, der Konzernabschluss und der Konzernlagebericht zum 31. Dezember 2024 der SHS – Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA wurden von dem Abschlussprüfer PricewaterhouseCoopers GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Saarbrücken, geprüft. Der Abschlussprüfer erteilte jeweils den uneingeschränkten Bestätigungsvermerk.

Der Aufsichtsrat hat den Jahres- und Konzernabschluss zum 31. Dezember 2024 geprüft. Der Abschlussprüfer nahm an der Beratung der Jahresabschlussunterlagen in der Sitzung des Aufsichtsrats am 21. Mai 2025 teil, um den Jahres- und Konzernabschluss zu erörtern und über wesentliche Ergebnisse der Prüfung zu berichten. Dabei haben sich nach eigener Prüfung der Jahresabschlussunterlagen durch den Aufsichtsrat keine Einwendungen ergeben. Der Aufsichtsrat empfiehlt der Hauptversammlung, den Jahresabschluss für das Geschäftsjahr 2024 festzustellen sowie den Konzernabschluss für das Geschäftsjahr 2024 zu billigen und den Vorschlag der Gewinnverwendung zu beschließen.

Der von der Geschäftsführung der persönlich haftenden Gesellschafterin der der SHS – Stahl Holding-Saar GmbH & Co. KGaA gemäß § 312 AktG erstellte Bericht über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen ist vom Abschlussprüfer geprüft worden. Die verantwortlichen Wirtschaftsprüfer nahmen an den Sitzungen des Bilanz- und Prüfungsausschusses des Aufsichtsrats über diese Vorlagen teil und erörterten die wichtigsten Ergebnisse der Prüfung. Der Aufsichtsrat hat den Bericht gemäß § 312 AktG geprüft und als in Ordnung befunden.

Der Abschlussprüfer hat den folgenden Bestätigungsvermerk gemäß § 313 Abs. 3 AktG wie folgt erteilt:

„Nach unserer pflichtmäßigen Prüfung und Beurteilung bestätigen wir, dass

1. die tatsächlichen Angaben des Berichts richtig sind,
2. bei den im Bericht aufgeführten Rechtsgeschäften die Leistung der Gesellschaft nicht unangemessen hoch war oder Nachteile ausgeglichen worden sind und
3. bei den im Bericht aufgeführten Maßnahmen keine Umstände für eine wesentlich andere Beurteilung als die durch den Vorstand sprechen.“

Der Aufsichtsrat hat von dem Prüfungsergebnis des Abschlussprüfers Kenntnis genommen. Nach dem abschließenden Ergebnis seiner Prüfung erhebt der Aufsichtsrat keine Einwendungen gegen die Erklärung der Geschäftsführung der persönlich haftenden Gesellschafterin am Schluss des Berichts über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen.

Für die im Berichtsjahr geleistete Arbeit und ihren Einsatz spricht der Aufsichtsrat der Geschäftsführung der persönlich haftenden Gesellschafterin, dem Betriebsrat sowie allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der SHS – Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA und den Beschäftigten der mit ihr verbundenen Unternehmen Dank und Anerkennung aus.

Dillingen, den 21. Mai 2025

Der Aufsichtsrat



Reinhart STÖRMER  
Vorsitzender des Aufsichtsrates

# Bericht der Geschäfts- führung

## Konzernlagebericht

### Grundlagen des Konzerns

Als Mehrheitsgesellschafter der Saarstahl AG, der DHS - Dillinger Hütte Saarstahl AG sowie der SHS Logistics ist die SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA (SHS) das Mutterunternehmen des SHS-Konzerns. Die zentrale Aufgabe der SHS, als 100 %ige Tochter der Montan-Stiftung-Saar, ist die unternehmerische und strategische Begleitung und Führung der in ihren Märkten und Kernprozessen selbstständig und voneinander unabhängigen arbeitenden Stahlunternehmen.

Der SHS-Konzern wird geprägt durch die beiden Unternehmensgruppen Saarstahl AG (Saarstahl) und DHS - Dillinger Hütte Saarstahl AG (DHS) mit ihrem wichtigsten Tochterunternehmen Aktien-Gesellschaft der Dillinger Hüttenwerke (Dillinger). Die jeweiligen Stahlunternehmen sind in ihrer Geschäftstätigkeit unabhängig voneinander und mit ihren Produkten auf verschiedenen Absatzmärkten aktiv. Die beiden französischen Tochtergesellschaften Saarstahl Ascoval und Saarstahl Rail wurden zum 01. Januar 2024 von der SHS - Stahl-Holding Saar an die Saarstahl AG veräußert, wodurch sie nun als unmittelbare Tochtergesellschaften der Saarstahl AG das Portfolio der saarländischen Stahlunternehmen im Hinblick auf die Mobilitätswende und die Produktion von CO<sub>2</sub>-armem Stahl ergänzen.

Der zunehmende Wettbewerb auf den internationalen Stahlmärkten, stark volatile und regelmäßig steigende Preise für Rohstoffe und Energie sowie veränderte Kundenwünsche inklusive kürzerer Zeiten in der Auftragsvergabe erfordern ein Zusammenrücken der beiden Unternehmensgruppen, Wachstum und Kooperation bei der Internationalisierung sowie Flexibilität, um auch zukünftig wettbewerbsfähig und eigenständig zu bleiben. Daher werden fortlaufend Synergiepotenziale innerhalb des Konzerns identifiziert und realisiert.

Die heutige SHS wurde im Jahr 2001 als SHS - Struktur-Holding-Stahl GmbH & Co. KGaA gegründet. Ab dem Jahr 2010 übernahm sie nach einer Umfirmierung in SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA verstärkt operative Aufgaben – ausgestaltet als Holding- und Führungsgesellschaft für die saarländische Stahlindustrie. Die SHS übernimmt dabei ausgewählte Aufgaben für Dillinger und Saarstahl sowie deren Tochterunternehmen und Beteiligungsgesellschaften.

Das Kerngeschäft der Saarstahl-Gruppe umfasst die Herstellung und den Vertrieb von Premiumprodukten bei Walzdraht, Stabstahl und Halbzeug in verschiedenen Qualitäten und für vielfältige technische Anwendungen. Auch hochwertige Freiformschmiedestücke und Qualitätsschienen gehören zur Produktpalette. Zu den wichtigsten Kunden zählen Automobilhersteller und deren Zulieferer, Schienengesellschaften, Unternehmen des Maschinen- und Energiemaschinenbaus, sowie der Luft- und Raumfahrtindustrie, der Bauindustrie und anderer Stahl verarbeitender Branchen. Seit 2021 arbeitet Saarstahl verstärkt daran, Halbzeug von Saarstahl Ascoval sukzessive für die Erzeugung von Produkten mit verringertem CO<sub>2</sub>-Fußabdruck zu qualifizieren, um die Nachfrage nach Green-Steel-Produkten in naher Zukunft erfüllen zu können.

Durch die Produktion von Qualitätsschienen mit CO<sub>2</sub>-neutralem „grünem“ Stahl bei Saarstahl Rail gewinnt der Saarstahl-Konzern ein Alleinstellungsmerkmal in Europa. Neben einem LD-Stahlwerk, einem Walzwerk und einer Schmiede in Völklingen findet ein beträchtlicher Teil der Produktion vor allem in den Walzwerken Neunkirchen und Burbach statt. Mit weiteren Standorten im In- und Ausland bieten Tochtergesellschaften im Bereich der Weiterverarbeitung, des Handels und Vertriebs zusätzliche Dienstleistungen und kundenindividuelle Lösungen an.

Im DHS-Konzern mit seiner wichtigsten Tochtergesellschaft Dillinger erfolgen die Herstellung und der Vertrieb von Grobblechen in Form von Normal- und Rohrblechen. Damit einher gehen Tätigkeiten einer integrierten Hochofenroute am Standort Dillingen, wie die Koks- und Roheisenerzeugung über die gemeinsam mit der Saarstahl AG gehaltenen Tochtergesellschaften Zentralkokerei Saar GmbH (ZKS) und ROGESa Roheisen gesellschaft Saar mbH (ROGESa) oder das Herstellen von Flüssigstahl und Halbzeugen. Zudem werden die Aktivitäten der Eisenbahnverkehrs betriebe, technischen Dienstleistungen und Instandhaltung über die seit 2020 von Saarstahl und Dillinger gemeinschaftlich geführten Gesellschaften Saar Rail GmbH, Saarstahlbau GmbH und Saar Industrietechnik GmbH gebündelt. Des Weiteren bieten Handels-, Brennschneid- und Anarbeitungsunternehmen in nachgelagerten Stufen zusätzliche Dienstleistungen und kundenindividuelle Lösungen im Vertrieb, bei der Bearbeitung von Grobblechen und anderen Stahlerzeugnissen an. Dillinger ist am EUROPIPE-Konzern beteiligt, der durch die Verarbeitung von Grobblechen von Dillinger zu Großrohren auch in seiner operativen Geschäftstätigkeit mit dem DHS-Konzern verbunden ist.

Neben den Dienstleistungen der SHS-Logistics GmbH ergänzen eigene Transport- und Logistikunternehmen die beiden Unternehmensgruppen, die sowohl für den Rohstofftransport als auch für den Versand von Fertigerzeugnissen einbezogen werden.

## Wirtschaftsbericht

### Gesamtwirtschaftliche und branchenbezogene Rahmenbedingungen

Die Weltwirtschaft zeigte sich im Jahr 2024 resilient. Die Inflation ist weiter in Richtung der Zielvorgaben der Zentralbanken gesunken, während das Wachstum stabil geblieben ist und der internationale Handel wieder angezogen hat. Für 2024 erwartet die OECD daher ein globales BIP-Wachstum von 3,2 % (2023: + 3,2 %).

Die Leistung der chinesischen Wirtschaft hat sich im abgelaufenen Geschäftsjahr abgeschwächt. Hier erwartet die OECD eine Wachstumsrate von + 4,9 % (2023: + 5,2 %).

In den USA hat sich die Konjunktur in den vergangenen beiden Jahren angesichts des Zinsanstiegs als bemerkenswert robust erwiesen. Die OECD prognostiziert ein Wirtschaftswachstum von voraussichtlich 2,8 % (2023: + 2,9 %).

Die konjunkturelle Schwäche im Euroraum blieb in 2024 bestehen, was auf politische Unsicherheiten, Inflation, fehlendes Verbrauchertrauen, hohe Energiepreise und damit einhergehend Probleme von Warenproduzenten zurückzuführen ist. Daher wird sich laut OECD das Jahres-BIP-Wachstum auf nur + 0,8 % belaufen (nach + 0,5 % in 2023).

Die deutsche Wirtschaft stagnierte in 2024 weiterhin. Hohe Zinsen, nach wie vor hohe Inflation und damit einhergehend der rückläufige private Konsum, internationale Konflikte sowie die anhaltende Exportschwäche – insbesondere in die wichtigen Märkte China und USA – waren die wesentlichen Gründe dafür, dass das BIP gemäß OECD stagniert (0,0 %, 2023: - 0,1 %).

### **Stahlmarkt**

Die Stahlnachfrage litt in erheblichem Maße unter globalen Überkapazitäten, unfairem Handel und insbesondere den hohen Energiekosten. Die Perspektiven für den europäischen Stahlmarkt verschlechterten sich zunehmend, da eine schwache Nachfrage, ein Rückgang in den stahlverarbeitenden Branchen und ein weiterhin hoher Importanteil die Lage belasteten. Besonders betroffen war Deutschland, wo die Nachfrage stark zurückgegangen ist. Die hohen Strompreise, die im Vergleich zu anderen europäischen Ländern nicht wettbewerbsfähig sind, verstärkten die Probleme.

Laut der aktuellen Prognose wird der Stahlverbrauch in Europa im Jahr 2024 nicht wie ursprünglich erwartet um 1,4 % steigen, sondern voraussichtlich erneut um 1,8 % zurückgehen (2023: - 6 %). Auch die Aussichten für die Produktion der stahlverarbeitenden Industrien haben sich für 2024 verschlechtert (- 2,7 % statt - 1,6 %). In Deutschland prognostiziert der Weltstahlverband worldsteel einen Rückgang der Stahlnachfrage um 7 % im Oktober 2024, nachdem noch im Frühjahr ein leichter Anstieg erwartet wurde. Weitere Faktoren, die diese Entwicklung begünstigen, sind die anhaltenden geopolitischen Konflikte und die damit verbundenen wirtschaftlichen Unsicherheiten.

### **Entwicklung der Hauptabnehmerbranchen**

Die Situation der deutschen Automobilindustrie, der Hauptabnehmerbranche von Saarstahl, hat sich erheblich verschlechtert. Die Branche kämpft mit einer Kombination aus langsamer Elektrifizierung, intensivem Wettbewerb durch chinesische Hersteller und einer schwachen Konjunktur, die sich in Absatzproblemen und einem Investitionsstau äußert. Der Auftragsbestand aus der Zeit der Pandemie und der Lieferkettenprobleme ist mittlerweile abgearbeitet, doch es mangelte an neuen Aufträgen, um die Produktionskapazitäten auszulasten. Für Europa (EU27 + UK) wird für 2024 prognostiziert, dass die Produktion von Leichtfahrzeugen (Pkw und leichte Nutzfahrzeuge) um rund 7 % sinken wird. In Deutschland fällt der Rückgang mit etwa - 2,0 % etwas moderater aus, dennoch bleibt die Branche auch hier weit von einem zufriedenstellenden Produktionsniveau entfernt. Auch auf globaler Ebene wird ein Produktionsrückgang von etwa 2 % erwartet.

Der deutsche Maschinenbau, eine weitere wichtige Abnehmerbranche, setzte auch im Jahr 2024 den seit Herbst 2022 anhaltenden Abwärtstrend fort. In den ersten drei Quartalen des Jahres lag die preisbereinigte Produktion 7,5 % unter dem Niveau des Vorjahrs. Angesichts des weiterhin schwachen Auftragseingangs passte der VDMA Anfang Dezember seine Prognose für die reale Produktion 2024 von einem Rückgang von 4 % auf nunmehr 8 % nach unten an.

In der Baubranche, der dritten Hauptabnehmerbranche, hat sich der Auftragsmangel im Wohnungsbau im Verlauf von 2024 weiter verschärft. Die Zinssenkungen der EZB haben bislang noch keine spürbare Wirkung gezeigt. Laut ifo-Institut werden jedoch inzwischen weniger Aufträge storniert. Der größte Teil der Bauinvestitionen entfiel nach wie vor auf den gewerblichen Bereich, wo ebenfalls ein Rückgang bei den Auftragseingängen zu verzeichnen war. Der Rückgang bei Baugenehmigungen ließ jedoch nach. Der Tiefbau blieb weiterhin stabil. Der Hauptverband der Deutschen Bauindustrie (HDB) erwartet für 2024 einen realen Umsatzrückgang von 4,0 %, nachdem bereits 2023 ein Minus von 5,2 % verzeichnet wurde. Besonders problematisch bleibt der Wohnungsbau (- 12 %), dessen Schwäche die stabilen Segmente des Wirtschaftsbaus (+ 1,5 %) und des Öffentlichen Baus (- 0,5 %) nicht ausgleichen können.

## Geschäftsverlauf

Der Geschäftsverlauf des SHS-Konzerns wird im Wesentlichen durch den Saarstahl- und den DHS-Konzern mit der Aktien-Gesellschaft der Dillinger Hüttenwerke als wesentliche Gesellschaft geprägt. Dabei wird die Saarstahl AG mit ihren Tochterunternehmen und Beteiligungsgesellschaften entsprechend den Grundsätzen der Voll- bzw. Quotenkonsolidierung in den SHS-Konzernabschluss einbezogen, während der Teilkonzern der DHS - Dillinger Hütte Saarstahl AG at Equity einbezogen wird.

### Saarstahl-Konzern

Mit der ausgebliebenen konjunkturellen Erholung in 2024, insbesondere in den wichtigen Segmenten wie der Automobilindustrie und dem Bausektor, hielt die Stahlnachfrage in Deutschland ein weiteres Jahr auf einem niedrigen Niveau an. Gleichzeitig bestanden die hohen Stahlimportmengen aus Drittländern in die EU unverändert fort, was im Jahresverlauf sogar zu einem kontinuierlich zunehmenden Anteil in der Abdeckung der Stahlnachfrage und bei vielen europäischen Stahlherstellern zu zunehmend freien Kapazitäten führte. Die Rohstoffbeschaffungs- und Energiepreise gingen überwiegend zurück; allerdings erreichten die Energiekosten weiterhin kein international wettbewerbsfähiges Niveau.

Unter diesen schwierigen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen gelang es dem Saarstahl-Konzern in den wesentlichen Gesellschaften vor allem durch massive Abstriche in der Erlös- und Margenqualität, die Auftragseingänge gegenüber dem Vorjahr zu erhöhen. Ein Anstieg der Produktions- und Absatzmengen mit deutlich verringerten Durchschnittserlösen und der damit verbundenen Margenentwicklung führte zu Umsatzerlösen und Ergebnissen im Konzern, die unter den Erwartungen für das Geschäftsjahr lagen.

### DHS-Konzern

Neben den strukturell ungünstigen Rahmenbedingungen wie Überkapazitäten im Grobblechmarkt, Handelsbeschränkungen, hohe Drittlandimporte in die EU prägten weiterhin die Folgen des anhaltenden Krieges von Russland in der Ukraine den Stahl- und Grobblechmarkt in Europa. Das Zusammentreffen von schwacher Investitionsnachfrage und einem anhaltenden Schrumpfen im Produzierenden Gewerbe – vor allem bei der Industrieproduktion – sowie ein starker Rückgang im Baugewerbe verstärken die schwache Konjunktur im Stahlmarkt für Grobbleche.

In den für Dillinger wichtigen Kernbereichen entwickelte sich die Nachfrage erwartungsgemäß heterogen. In der Folge gingen die Auftragseingänge, vor allem durch geringere Bestellungen aus dem Segment alternative Energien, spürbar zurück. Dillinger gelang es im ersten Halbjahr weitestgehend, die Durchschnittserlöse für Grobbleche auf einem an der aktuell hohen Kostenstruktur orientierten Erlös- und Margenniveau zu halten, bevor diese im zweiten Halbjahr merklich nachgaben. Unter Berücksichtigung des konjunkturellen Umfeldes und der Herausforderungen im europäischen Stahlmarkt, ist es dem DHS-Konzern in 2024 gelungen, mit einem durchgängig sehr erfolgreichen Geschäftsverlauf das laufende Geschäftsjahr abzuschließen. Die zur Unternehmenssteuerung maßgeblich herangezogenen Finanzkennzahlen bestätigen im Wesentlichen bzw.

übertreffen die ursprünglichen Prognosewerte, indem sie etwas hinter die Vorjahreswerte 2023 gefallen sind.

## Ertragslage

Die Auftragseingänge für Stahlprodukte von Saarstahl (v.a. Draht und Stabstahl) lagen im Geschäftsjahr mit + 15 %, die Versandmenge mit + 19 % deutlich über den Vorjahresvergleichswerten. Dabei verzeichnete insbesondere die Produktgruppe Qualitätsstahl einen Absatzanstieg, der durch einen Mengenrückgang in der Produktgruppe Edelstahl teilweise aufgezehrt wurde. Diese Veränderungen im Produktrange bei Qualitäts- und Edelstahl und der verstärkte Erlösdruck ließen die Durchschnittserlöse für Stahlprodukte im laufenden Jahr 2024 insgesamt um rund 15 % zurückgehen. Auch bei den Schienenprodukten von Saarstahl Rail zeigte sich im Geschäftsjahr mit einem Absatzanstieg von 15 % und einem Rückgang der Durchschnittserlöse um 5 % ein ähnliches Bild.

Somit verringerten sich die Konzernumsatzerlöse im Berichtsjahr um 35 Mio. € auf 3.008 Mio. €, wobei ein Rückgang von 36 Mio. € aus dem Produktbereich Stahlprodukte der Saarstahl AG inklusive der weiterverarbeitenden Tochtergesellschaften resultiert. Dabei entfällt die Umsatzminderung sowohl preis- als auch mengenbedingt vor allem auf die Produktgruppe Edelstahl, welcher ein Umsatzplus infolge einer gestiegenen Absatzmenge in der Produktgruppe Qualitätsstahl gegenübersteht. Geringere Umsatzerlöse aus der Roheisen- und Koksgasabnahme von Dillinger führten zu weiteren Erlösrückgängen von insgesamt 48 Mio. €. Ein Umsatzplus gegenüber dem Vorjahr (+ 35 Mio. €) generierten Saarstahl Ascoval und vor allem Saarstahl Rail infolge höherer Versandmengen sowie die Saarschmiede (+ 10 Mio. €) durch die Ausweitung ihrer Geschäftstätigkeit und tragen somit zu einem Ausgleich des Umsatrückgangs im SHS-Konzern bei.

Während die Umsatzerlöse im absatzstärksten Markt Deutschland am deutlichsten um 33 Mio. € und in den Drittländern um 7 Mio. € zurückgingen, verzeichnete die übrige Europäische Union eine leichte Umsatzverbesserung von 5 Mio. €.

Die geringeren Umsatzerlöse werden durch einen Aufbau an unfertigen und fertigen Erzeugnissen, der in erster Linie aus einer mengenbedingten Veränderung von Halbzeug der Saarstahl AG resultiert, mehr als ausgeglichen, so dass die Gesamtleistung gegenüber dem Vorjahr um 95 Mio. € stieg und im Geschäftsjahr 2024 bei 3.052 Mio. € lag.

Der SHS-Konzern sah sich im Geschäftsjahr 2024 weiterhin vielfach mit Beschaffungspreisen konfrontiert, die auf einem hohen Niveau lagen, wenngleich für den überwiegenden Teil der Einsatzstoffe die durchschnittlichen Preise erwartungsgemäß unter den jeweiligen Vorjahresvergleichswerten lagen. Während die Preise für Koks- und Einblas Kohle sowie für Erze und Pellets im Jahresdurchschnitt zurückgingen, verzeichneten die Schrottopreise eine deutliche Erhöhung gegenüber dem Vorjahr und auch die Energiekosten vor allem für Strom, Gas und Sauerstoff befanden sich weiterhin auf einem sehr hohen, international nicht wettbewerbsfähigen Niveau. Für Legierungsmittel verlief die Preisentwicklung erneut sehr heterogen. Insgesamt steigen die Aufwendungen für Einsatzstoffe in erster Linie aufgrund der erhöhten Produktion und Anlagenauslastung um

72 Mio. €. Die bezogenen Leistungen hingegen reduzierten sich gegenüber dem Vorjahr um 17 Mio. €, was weitestgehend auf einen geringeren Aufwand für Reparaturen und Instandhaltungen bei der Saarstahl AG zurückzuführen ist.

Die Materialintensität sank infolge der höheren Gesamtleistung von 75,6 % im Vorjahr auf 75,1 % im Berichtsjahr.

Der Personalaufwand stieg im Geschäftsjahr um 16 Mio. €, wobei die Personalintensität infolge der ebenfalls höheren Gesamtleistung mit 19,1 % annähernd auf Vorjahresniveau (Vorjahr: 19,2 %) liegt. Bei der Saarstahl AG werden höhere Personalaufwendungen infolge der höheren Produktionsauslastung und der über weite Phasen reduzierten Kurzarbeit durch den Wegfall der Inflationsausgleichsprämie, wie sie noch in 2023 gezahlt wurde, sowie die Einbringung von Entgeltbestandteilen in ein Transformationskonto zur Flexibilisierung und Reduzierung von Personalkosten in Teilen ausgeglichen.

Innerhalb der sonstigen betrieblichen Erträge (- 4 Mio. €) wird eine geringere Auflösung des passiven Unterschiedsbetrags (- 8 Mio. €) teilweise durch höhere Erträge aus Anlagenabgängen (+ 4 Mio. €) ausgeglichen.

Im Berichtsjahr gingen die Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen um 7 Mio. € zurück, während die sonstigen betrieblichen Aufwendungen um 14 Mio. € – unter anderem aufgrund erhöhter Versendungsauslagen – anstiegen.

Das Beteiligungsergebnis fällt gegenüber dem Vorjahr um 12 Mio. € geringer aus. Ein leichter Rückgang aus dem weiterhin sehr guten Geschäftsverlauf der DHS - Dillinger Hütte Saarstahl AG und der daraus folgenden erfolgswirksamen Fortschreibung des Equity-Wertansatzes (- 26 Mio. €) wird im Wesentlichen durch Dividendenausschüttungen von Tochterunternehmen ausgeglichen (+ 13 Mio. €). Demzufolge schließt der SHS-Konzern das Geschäftsjahr 2024 mit einem EBIT von 27 Mio. € (Vorjahr: 27 Mio. €) bzw. einem EBITDA von 128 Mio. € (Vorjahr: 120 Mio. €) ab.

Abschreibungen auf Wertpapiere des Finanzanlagevermögens führten dazu, dass sich das Zinsergebnis von - 9 Mio. € in 2023 um 2 Mio. € auf - 11 Mio. € in 2024 verringerte.

Der SHS-Konzern konnte sein Jahresergebnis 2024 unter Berücksichtigung der Steuern vom Einkommen und vom Ertrag sowie der sonstigen Steuern mit 26 Mio. € gegenüber dem Vorjahr zwar leicht verbessern, die Ergebnisprognosen für das Berichtsjahr wurden jedoch aufgrund des Geschäftsverlaufs 2024 deutlich unterschritten.

## Finanzlage

Im Wesentlichen steht im Geschäftsjahr 2024 einem um nicht zahlungswirksame Erfolgspositionen und um das Beteiligungsergebnis bereinigten EBITDA von - 37 Mio. € eine Reduzierung des Working Capitals in Höhe von 153 Mio. € gegenüber. Dabei veränderte sich die Kapitalbindung vorwiegend durch niedrigere Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Folge der Ausweitung des Factorings bei der Saarstahl AG und stichtagsbe-

zogen geringeren Forderungen gegen verbundene Unternehmen und Beteiligungsgesellschaften sowie gleichzeitig stichtagsbezogen höheren Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen.

Infolgedessen liegt der Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit unter Berücksichtigung von Ertragsteuerzahlungen von 8 Mio. € bei 108 Mio. €.

Der SHS-Konzern erhielt in 2024 öffentliche Zuwendungen für das Transformationsprogramm „Power4Steel“ (165 Mio. €), mit denen große Teile der Investitionsauszahlungen in das Sachanlagevermögen (267 Mio. €) abgedeckt wurden. Saldiert folgt daraus ein Zahlungsmittelabfluss in Höhe von 102 Mio. €. Demgegenüber stehen Einzahlungen aus Anlagenabgängen, Zinsen sowie Dividenden in Höhe von 110 Mio. €, was zu einem Cashflow aus der Investitionstätigkeit von 8 Mio. € bzw. einem Free Cashflow von 116 Mio. € führt.

Bedingt durch die Gewährung eines Darlehens der öffentlichen Hand von 20 Mio. €, planmäßige Darlehenstilgungen an Banken und deren Zinszahlungen von – 72 Mio. € sowie eine Dividendausschüttung von – 50 Mio. € beläuft sich der Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit im Berichtsjahr auf – 102 Mio. €. Die Verschmelzung zweier Tochtergesellschaften auf die Saarstahl AG bzw. die SHS – Stahl-Holding-Saar führt zu einer Veränderung des Finanzmittelfonds von + 2 Mio. €.

Insgesamt erhöhte sich der Finanzmittelfonds im Vergleich zum 31.12.2023 um 16 Mio. € und beträgt zum 31.12.2024 196 Mio. €.

## Investitionen

Während das restriktive Cashmanagement des SHS-Konzerns fortgesetzt wurde, fanden im Geschäftsjahr erste Investitionen in die Transformation der Stahlindustrie statt, für die der Konzern Investitionszuschüsse in Höhe von 165 Mio. € erhielt. Die Investitionen im SHS-Konzern belaufen sich – vor Saldierung erwähnter Zuschüsse – im Berichtsjahr auf 267 Mio. €. Für die Saarstahl AG selbst beträgt das Investitionsvolumen 154 Mio. €. Die beiden Gemeinschaftsunternehmen ROGEZA und ZKS tätigten Investitionsausgaben von insgesamt 167 Mio. €; durch die quotale Einbeziehung ist der hälftige Betrag im SHS-Konzern berücksichtigt.

Darüber hinaus bestehen zum Bilanzstichtag Verpflichtungen aus dem Bestellobligo aus Investitionen und Reparaturprojekten in Höhe von 1.076 Mio. €, die in erster Linie mit dem Transformationsprogramm „Power4Steel“ im Zusammenhang stehen.

## Vermögenslage

Während sich bei den immateriellen Vermögensgegenständen und Sachanlagen die Investitionen und planmäßigen Abschreibungen nahezu ausgleichen, verzeichneten die Finanzanlagen einen Anstieg von 71 Mio. € gegenüber dem Vorjahr. Die Veränderung resultiert in erster Linie aus der Equity-Fortschreibung am DHS-Konzern in Höhe von 102 Mio. €, die durch Abgänge in den Beteiligungen von 27 Mio. € teilweise kompensiert wurde. Dieser Anstieg des langfristigen Vermögens führte bei nur ge-

ringfügig erhöhtem Eigenkapital zu einem um 3,3 Prozentpunkte niedrigeren Deckungsgrad des Anlagevermögens von 124,6 %.

Das kurzfristige Vermögen erhöhte sich um insgesamt 94 Mio. €, was in erster Linie aus einem Anstieg der Flüssigen Mittel um 223 Mio. € resultiert, der durch gegenläufige Effekte bei den Vorräten und Forderungen teilweise ausgeglichen wird.

Innerhalb des Vorratsvermögens verzeichnen die Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe einen Rückgang infolge der Preisentwicklung bei den Einsatzstoffen für Roheisen und der niedrigeren Inventurbestände bei den Erzen. Hingegen erhöhen sich die unfertigen und fertigen Erzeugnisse – insbesondere der Saarstahl AG und der Saarschmiede – zum Bilanzstichtag.

Während die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen gegenüber Dritten vor allem infolge der Ausweitung des Factorings der Saarstahl AG (- 57 Mio. €) zurückgehen, resultiert der Rückgang der Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen und Beteiligungsgesellschaften vorwiegend aus der stichtagsbezogenen Roheisenabrechnung.

Insgesamt erhöht sich somit die Bilanzsumme zum 31.12.2024 um 157 Mio. € auf 4.312 Mio. €.

Das Konzern eigenkapital bleibt im Geschäftsjahr nahezu unverändert. Dem positiven Jahresergebnis von 26 Mio. € sowie der erfolgsneutralen Equity Fortschreibung am DHS-Konzern steht eine Dividendenauszahlung in Höhe von 50 Mio. € eigenkapitalreduzierend gegenüber. Demzufolge stellt sich durch die stärker gestiegene Bilanzsumme eine entsprechende Entwicklung in der Eigenkapitalquote dar, die von 72,7 % im Vorjahr auf 70,0 % im laufenden Geschäftsjahr zurückgeht.

Der zu Beginn des Geschäftsjahres 20 Mio. € betragende passive Unterschiedsbetrag aus der Kapitalkonsolidierung wird im Geschäftsjahr infolge der Ergebnisentwicklung sowie zusätzlicher Abschreibungen im Rahmen der Fortführung der Neubewertung vollständig aufgelöst.

Sowohl die Pensions-, als auch die Steuer- sowie die sonstigen Rückstellungen verzeichneten in 2024 keine nennenswerten Veränderungen gegenüber dem Vorjahr.

Durch die Reduzierung des Factorings bei der Saarstahl Rail sowie durch planmäßige Darlehenstilgungen reduzieren sich die Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten um 73 Mio. €. Somit verringert sich der Verschuldungsgrad um 2,4 Prozentpunkte auf 5,2 %.

Die Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen gegenüber Dritten (+ 41 Mio. €) erhöhen sich vor allem im Rahmen der stichtagsbezogenen Abrechnung von Roheisen- und anderen Rohstoffbeschaffungen, während der massive Anstieg der Sonstigen Verbindlichkeiten (+ 217 Mio. €) im Wesentlichen auf die Abgrenzung von Investitionszuschüssen, bei denen am Bilanzstichtag die Bedingungen zur Reduzierung der Anschaffungs- und Herstellungskosten noch nicht erfüllt waren, zurückzuführen ist. Das an die Saarstahl Ascoval gewährte Darlehen der öffentlichen Hand wird in nahezu gleicher Höhe durch einen Rückgang der Verbindlichkeiten aus Umsatzsteuer ausgeglichen.

## Kennzahlen im Überblick

Der Geschäftsverlauf des SHS-Konzerns spiegelt sich auch in den wichtigsten Kennzahlen der Vermögens- und Kapitalstruktur sowie Renditeentwicklung wider.

Bei gestiegenem Anlagevermögen und nahezu unverändertem Eigenkapital reduziert sich die Anlagendeckung entsprechend, liegt aber dennoch weiterhin auf einem guten Niveau.

Aufgrund der gestiegenen Bilanzsumme erfährt die weiterhin hohe Eigenkapitalintensität einen leichten Rückgang. Der Verschuldungsgrad hingegen konnte bei nahezu unverändertem Eigenkapitals und der Reduzierung der Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten weiterhin verbessert werden.

Die zur Steuerung der Konzerngesellschaften maßgeblich herangezogenen Ertragskennzahlen, wie EBIT und EBITDA, liegen auf Vorjahresniveau bzw. verbessern sich leicht, bleiben aber aufgrund des Geschäftsverlaufs deutlich hinter den Erwartungen. Ausgehend von einem Jahresüberschuss in Höhe von 26 Mio. € belaufen sich das Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT) auf 27 Mio. € und das Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (EBITDA) auf 128 Mio. €.

Leicht verbessert gegenüber dem Vorjahr entwickeln sich ROCE (Return on Capital Employed) und die Umsatzrenditen (EBIT-Marge bzw. EBITDA-Marge).

in %	2020	2021	2022	2023	2024
Deckungsgrad Anlagevermögen	113,0	115,5	129,0	127,9	<b>124,6</b>
Innenfinanzierungskraft	100,0	-67,6	236,2	90,5	<b>108,0</b>
Eigenkapitalintensität	70,1	63,9	69,8	72,7	<b>70,0</b>
Verzinsung des eingesetzten Kapitals (ROCE)	-5,7	6,4	9,1	-3,8	<b>-3,1</b>
Verschuldungsgrad	13,0	14,0	9,5	7,6	<b>5,2</b>
EBIT-Marge	-12,2	7,3	8,4	-5,6	<b>-4,2</b>
EBITDA-Marge	-4,7	11,1	11,2	-1,5	<b>0,0</b>
Materialintensität	71,6	68,4	70,2	75,6	<b>75,1</b>
Personalintensität	25,9	17,0	14,3	19,2	<b>19,1</b>

## Erläuterungen

Deckungsgrad Anlagevermögen:	Eigenkapital in Relation zum Anlagevermögen.
Innenfinanzierungskraft:	Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit in Relation zu den Nettoinvestitionen des Sachanlagevermögens.
Eigenkapitalintensität:	Eigenkapital in Relation zur Bilanzsumme.
ROCE:	EBIT in Relation zum Capital Employed (durchschnittlich gebundenes langfristiges Kapital). Das EBIT wird hierbei um den Ergebniseffekt aus den assoziierten Unternehmen eliminiert.
Verschuldungsgrad:	Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten in Relation zum Eigenkapital.
EBIT- / EBITDA-Marge:	EBIT / EBITDA in Relation zur Gesamtleistung. Das EBIT / EBITDA wird hierbei um den Ergebniseffekt aus den assoziierten Unternehmen eliminiert. Für die Ermittlung der Gesamtleistung wird neben den Umsatzerlösen auch die Bestandsveränderung der unfertigen und fertigen Erzeugnisse berücksichtigt. Des Weiteren erfolgt eine Kürzung um die Erlöse, welche vertragsgemäß zu Selbstkosten an Konzerngesellschaften weiterberechnet werden.
Material- / Personalintensität:	Material- / Personalaufwand in Relation zur Gesamtleistung.

## Nichtfinanzielle Leistungsfaktoren

### Nachhaltigkeit

Nachhaltiges und verantwortungsvolles Handeln ist in der SHS-Gruppe mit den beiden Unternehmen Saarstahl und Dillinger fest verankert und ein traditionelles Kernelement der Unternehmenspolitik. In ihrem umfassenden Nachhaltigkeitsansatz stehen die Unternehmen zu ihrer Verantwortung für heutige und zukünftige Generationen von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sowie Stakeholdern und wollen qualitativ hochwertige Produkte aus Stahl auf nachhaltige Weise herstellen.

Die SHS-Gruppe bekennt sich zu den Zielen des Pariser Klimaabkommens und will ihren Beitrag zu einer CO<sub>2</sub>-armen Stahlproduktion leisten. In ihrem Transformationsprozess hin zur Produktion von „grünem“ Stahl steht – heute und in der Zukunft – die Verantwortung für den Menschen und die Umwelt im Vordergrund. Basierend auf dem bisher Erreichten und mit Blick auf eine lebenswerte Zukunft für alle identifizieren die Unternehmen stetig weitere Verbesserungspotentiale und definieren anspruchsvolle Ziele neu.

Mit einem gemeinsamen Nachhaltigkeitsbericht dokumentieren die Unternehmen der SHS-Gruppe ihre Leistungen in den Bereichen Wirtschaft, Ökologie und Gesellschaft. Der Nachhaltigkeitsbericht orientiert sich an den Standards der Global Reporting Initiative (GRI). Eine Fortschreibung der relevanten Kennzahlen wird durch jährliche Faktenblätter umgesetzt. Der Nachhaltigkeitsbericht trägt damit zu einer verbesserten internationalen Transparenz und Vergleichbarkeit der Aktivitäten im Bereich Nachhaltigkeit und Umweltschutz bei.

Der Werkstoff Stahl entspricht dem Nachhaltigkeitsprinzip so deutlich wie kaum ein anderes Material: Stahl ist der am häufigsten verwendete industrielle Basiswerkstoff und leistet durch vielfältige Anwendungen einen wichtigen Beitrag zum Umwelt- und Klimaschutz. Produkte aus Stahl können am Ende ihres Gebrauchszyklus quasi ohne Qualitätsverlust vollständig und beliebig oft recycelt und restlos in den Wirtschaftskreislauf zurückgeführt werden. Zudem setzt der in Deutschland produzierte Rohstahl nicht zuletzt im globalen Vergleich hohe Standards in Bezug auf den Umwelt- und Klimaschutz. Dies bestätigt auch eine von der Wirtschaftsvereinigung Stahl (WV Stahl) in Auftrag gegebene volkswirtschaftliche Studie.

Die SHS-Gruppe steht auch zu den verschärften Klimazielen Deutschlands. Die Unternehmen wollen zum politischen und gesellschaftlichen Ziel einer CO<sub>2</sub>-Reduzierung einen entscheidenden Beitrag leisten. Das Ziel der saarländischen Stahlindustrie ist es, die prozessbedingten CO<sub>2</sub>-Emissionen durch eine schrittweise Installation und Integration klimafreundlicher Stahlherstellungstechnologien zukünftig auf ein technisch notwendiges Minimum an Kohlenstoff zu reduzieren.

Durch die Transformation von der bestehenden Hochofen-/Konverterroute hin zu Direktreduktionsanlage und Elektrolichtbogenöfen sowie dem Einsatz von Wasserstoff und CO<sub>2</sub>-freiem Strom in der Produktion kann das Ziel der CO<sub>2</sub>-neutralen Stahlherstellung bis spätestens 2045 erreicht werden.

Zum Erreichen der ehrgeizigen CO<sub>2</sub>-Senkungsziele sind massive Investitionen in die genannten technischen Anlagen erforderlich. Die SHS-Gruppe hat einen Weg zur Erreichung der CO<sub>2</sub>-Reduktionsziele definiert und im Dezember 2022 die entsprechenden Aufsichtsratsbeschlüsse für das Projekt Power4Steel gefasst. Im Dezember 2023 hat die Europäische Kommission die deutsche Beihilfemaßnahme im Umfang von 2,6 Mrd. Euro zur Unterstützung der SHS – Stahl-Holding-Saar mit ihren Beteiligungen Dillinger, Saarstahl und ROGESA bei der Dekarbonisierung ihrer Stahlerzeugung durch Einsatz von Wasserstoff offiziell genehmigt. Im Januar 2024 sind die Förderbescheide der Bundesregierung eingegangen. Im Oktober folgte mit der Bestellung der Direktreduktionsanlage (DRI) und der Elektrolichtbogenöfen (EAF) der nächste wesentliche Meilenstein für Power4Steel.

Damit sollen voraussichtlich bis Anfang der 2030er Jahre die CO<sub>2</sub>-Emissionen bereits um ca. 55 % reduziert werden. Der Hochlauf der EAF-Kapazität wird von einer entsprechenden Reduzierung der Hochofenkapazität begleitet. Zusätzlich zu den geplanten Maßnahmen an den deutschen Standorten kann die französische Tochter Saarstahl Ascova bereits heute erste Rohstahlmengen durch ihre bestehenden EAF-Produktionskapazitäten bereitstellen.

Der Fahrplan zur Umsetzung aller Maßnahmen ist für die Unternehmen eine Herausforderung, zumal der Bau der neuen Anlagen sowie die Umstellung zahlreicher Produktionsschritte im laufenden Betrieb erfolgt. Es ist das Ziel der SHS-Gruppe, ab 2028/2029 mit der Lieferung von „grünem“ Stahl zu beginnen. Die Kapazität der neuen Anlagen soll dann max. 3,5 Mio. Tonnen Rohstahl jährlich ermöglichen, gewonnen aus Eisen-schwamm (DRI – Direct Reduced Iron) und Schrott.

Um das Transformationsvorhaben auch visuell abzubilden, wurde ein Branding entwickelt: Pure Steel+. Die Botschaft von Pure Steel+ ist, dass die saarländische Stahlindustrie die langjährig weltweit etablierte Qualität der Produkte, Innovationsfähigkeit und Kultur auch in der Transformation bewahren wird. Das + symbolisiert die CO<sub>2</sub>-reduzierte Herstellung unserer Produkte.

Um ein nachhaltiges und integriertes grenzüberschreitendes Energiesystem, das für die Produktion von „grünem“ Stahl notwendig ist, in der Region zu etablieren, bilden die Unternehmen der SHS-Gruppe gemeinsam mit anderen namhaften Unternehmen die EWIV (Europäische wirtschaftliche Interessensvereinigung) „Grande Region Hydrogen“. Ziel der Initiative ist es, sektorübergreifende Projekte zur Wasserstofferzeugung, -nutzung und zum Wasserstofftransport zu verknüpfen.

EcoVadis, ein international tätiger Anbieter von Nachhaltigkeitsratings, zeichnete die Aktivitäten von Dillinger im Bereich Corporate Social Responsibility (CSR) 2024 erneut mit einer Gold-Medaille aus. Das EcoVadis-Rating bestätigt die hohe Qualität des Nachhaltigkeitsmanagements bei Dillinger.

Die EcoVadis-Bewertung erfolgt anhand eines festgelegten Bewertungskataloges. Dieser beinhaltet Kriterien der Global Reporting Initiative, des United Nations Global Compact sowie der International Organization for Standardization für die Themenfelder „Umwelt“, „Arbeits- und Menschenrechte“, „Ethik“ und

„Nachhaltige Beschaffung“. Die Festschreibung bestimmter Bewertungskriterien ermöglicht eine internationale Vergleichbarkeit der von EcoVadis zertifizierten Unternehmen.

Beim Rating der Umweltschutzorganisation CDP (Carbon Disclosure Project) wurde die SHS 2024 erstmals mit der Bestwertung „A“ ausgezeichnet und somit Mitglied der CDP „A-List“. Diese Wertung zeigt den besonders hohen Nachhaltigkeitsanspruch des Unternehmens und dessen Vorreiterrolle im Sektor Stahl. Das Carbon Disclosure Project gründet auf einer internationalen Non-Profit-Organisation. Sie erfasst und bewertet einmal jährlich die von Unternehmen und Organisationen auf freiwilliger Basis berichteten Treibhausgasemissionen, die Strategien bezüglich des Klimawandels sowie den Umgang mit Chancen und Risiken, die sich aus dem Klimawandel ergeben.

Nach der offiziellen Verpflichtung im Dezember 2022 und der darauffolgenden Erarbeitung der Konzernziele nach sektorspezifischen Vorgaben haben Saarstahl und Dillinger im Dezember 2024 die offizielle Bestätigung ihrer konzernweiten CO<sub>2</sub>-Reduktionsziele durch die Science Based Target Initiative erhalten. Insbesondere das Netto-Null-Ziel der gesamten Gruppe im Jahr 2050 sowie die Kurzfristziele im Jahr 2030 wurden validiert. Dies entspricht einer Reduktion von 37 % der CO<sub>2</sub>-Emissionen innerhalb der Stahlsektor-Berichtsgrenze sowie 25 %-Reduktion aller weiteren Scope-3-Emissionen bis 2030.

Seit 2023 ist die SHS darüber hinaus Mitglied bei ResponsibleSteel, einer globalen Multi-Stakeholder-Initiative für Nachhaltigkeitsstandards und Zertifizierung, an der diverse Interessengruppen der Stahlbranche beteiligt sind. Ziel der Initiative ist es, weltweit eine treibende Kraft bei der sozial- und umweltverträglichen Produktion von klimaneutralem Stahl zu sein.

Nach erfolgreicher Entwicklungsbeteiligung am sogenannten Low Emission Steel Standard (kurz: LESS), einem intensiven Stakeholderprozess sowie der öffentlichen Vorstellung durch Bundeswirtschaftsminister Robert Habeck im April 2024 sind Saarstahl und Dillinger als Gründungsmitglieder der LESS aisbl beigetreten. Beide Unternehmen streben eine zeitnahe Zertifizierung ihrer Produkte nach LESS-Standard an.

Die Unterstützung der zehn Prinzipien des UN Global Compact im Bereich der Menschenrechte und Arbeitsnormen, Umwelt- und Klimaschutz sowie Korruptionsbekämpfung ist integraler Bestandteil des langfristig ausgerichteten Nachhaltigkeitsansatzes der SHS-Gruppe. Die seit 2020 bestehende Mitgliedschaft im UN Global Compact zeigt, dass die Unternehmen die Prinzipien des UN Global Compact in die Unternehmensstrategie und -kultur sowie in das Tagesgeschäft fest integrieren und damit die allgemeinen Ziele der Vereinten Nationen, insbesondere die Sustainable Development Goals, in allen Unternehmensbereichen anwenden und fördern.

## Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Im SHS-Konzern waren zum 31.12.2024 insgesamt 7.636 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beschäftigt (2023: 7.678). In der SHS KGaA und den Tochterunternehmen arbeiteten 6.501 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter (2023: 6.551). Darüber hinaus waren in den Gemeinschaftsunternehmen zum Jahresende insgesamt 1.135 (2023: 1.127) Personen beschäftigt.

Der Konzern investiert weiterhin in die Ausbildung und die Nachwuchsförderung und bildet auf konstant hohem Niveau aus, um einem möglichen Fachkräftemangel infolge des demografischen Wandels zu begegnen. Im Konzern waren zum 31.12.2024 332 Azubis und Praktikanten beschäftigt (2023: 334).

## Frauenanteil

Insgesamt lag der Frauenanteil an der Gesamtbelegschaft bei der SHS - Stahl-Holding-Saar zum Ende des Jahres 2024 bei 30,1 %. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass die SHS - Stahl-Holding-Saar als Mehrheitsaktionärin von Saarstahl und Dillinger operative Aufgaben der beiden Unternehmen im Bereich von zentralen Stabsfunktionen wie dem Einkauf- oder dem Finanz- und Rechtswesen übernommen hat. Somit ist ein beträchtlicher Anteil an weiblichen Arbeits- und Führungskräften in der Holding vertreten. Bei Dillinger und Saarstahl liegt der Anteil von Frauen an der Gesamtbelegschaft mit 7,6 % bzw. 5,9 % entsprechend deutlich niedriger. Bei Betrachtung dieser Quote sind dabei branchenspezifische und soziokulturelle Gegebenheiten zu berücksichtigen. Die SHS - Stahl-Holding-Saar sowie Saarstahl und Dillinger treffen auf verschiedenen Ebenen Maßnahmen, um den Frauenanteil kontinuierlich zu steigern, so zum Beispiel durch eine kontinuierliche Erhöhung des Anteils an weiblichen Auszubildenden, ein breites Angebot an Teilzeitbeschäftigung, die Möglichkeit zum mobilen Arbeiten und die Möglichkeit der Kinderbetreuung durch die betrieblich unterstützte Kita. Auch aktuell sind Dillinger und Saarstahl wieder als familienfreundliches Unternehmen zertifiziert.

Im Rahmen des § 111 Abs. 5 AktG wurde für sämtliche Unternehmen der saarländischen Stahlindustrie (SHS – Stahl-Holding-Saar, Dillinger und Saarstahl) die Zielquote für den Frauenanteil in den Aufsichtsratsgremien von 30 % festgelegt.

Im Rahmen des § 76 Abs. 4 AktG hat die Geschäftsführung der SHS als Zielgröße für den Anteil von Frauen in Führungsfunktionen eine Quote von 25 % festgelegt. Die Betrachtung bezieht sich auf die oberen Führungskräfte und umfasst die erste und zweite Hierarchieebene sowie die Funktionen, die in ihrer Bedeutung für das Unternehmen den beiden oberen Führungsebenen gleichzusetzen sind.

## Innovation und Qualität

### Forschung & Entwicklung

Das Bestreben zur Wahrung der Produktqualität im Rahmen des Transformationsprozesses spiegelt sich thematisch in einer Vielzahl interner und externer Projekte wider. Eines der Ziele ist es dabei zu untersuchen, inwieweit die derzeit gültigen und oft engen Grenzwerte für Begleitelemente ohne Qualitätsverlust technologisch erweitert werden können. So soll sichergestellt werden, dass auch bei steigendem Schrotteinsatz in der Stahlerzeugung weiterhin Stähle mit dem gewohnten Qualitätsniveau angeboten werden können. Das vom VDFI (Verband der Deutschen Federnindustrie e.V.) initiierte Projekt „Untersuchung der Eignung CO<sub>2</sub>-neutralen Stahls mit hohem Anteil an Begleitelementen zur Herstellung von hochwertigen Federn (AVIF A 332)“ setzt dabei bei einem für Saarstahl strategischen Produkt an. Gemeinsam mit universitären Forschungseinrich-

tungen und Federnherstellern sollen Lösungen erarbeitet werden, um auch bei steigenden Spurenelementgehalten zukünftig Federstahl bzw. Federn für hochdynamische Anwendungen sicher erzeugen zu können.

Ebenso stellt die Übertragung der metallurgischen Arbeitsgänge von der LD- auf die EAF-Route im Rahmen der Transformation eine große Herausforderung dar. Zum einen müssen neue Wege, z. B. über geeignete Schlackenführung, zur Einstellung der gewünschten niedrigen Schwefelgehalte im Stahl gefunden werden. Zum anderen müssen die für die LD-Route optimierten Arbeitsgänge so an die EAF-Route angepasst werden, dass das hohe Reinheitsgradniveau erhalten bleibt. Zu diesem Zweck werden entsprechende Versuche unter Simulation der „neuen“ Randbedingungen sowohl im LD-Stahlwerk in Völklingen als auch im EAF-Stahlwerk von Saarstahl Ascoval durchgeführt. Additiv werden in Saint Sauve Homologationsversuche einzelner Güten seitens F&E begleitet, mit dem Ziel, schon jetzt „grünen“ Stahl aus der EAF-Route liefern zu können.

Im November 2024 startete das von der EU im Rahmen des HORIZON-Programmes geförderte Projekt „DiGreeS“ (Demonstration of Digital Twins for a Green Steel Value Chain, GA-Nr. 101178079), welches sich mit der Entwicklung digitaler Zwillinge für eine grüne Wertschöpfungskette in der Stahlindustrie beschäftigt und damit gleichzeitig die Megatrends „Grüne Stahlerzeugung“ und „Digitalisierung“ adressiert. Saarstahl Ascoval ist ebenso Projektpartner.

Zum Ende des Jahres konnte der notwendige Wechsel vom alten Messwerterfassungssystem (MWES) auf das leistungsfähigere MWES im Walzwerk Burbach an der Straße 11 erfolgreich umgesetzt werden. Durch die Ablösung wurde ebenso eine Vereinheitlichung aller Walzstraßen erreicht, so dass es nur noch einen Systemanbieter für die Instandhaltung und das Qualitätswesen gibt und somit auch der administrative und finanzielle Aufwand geringer ausfällt.

Hinsichtlich der konventionellen Wirbelstromprüfung an der Straße 11 konnten die Prüfgeräte der neuesten Generation im Laufe des Jahres vollständig produktiv in Betrieb genommen werden. Im weiteren Projektverlauf wurde die Wirbelstromprüfung noch durch ein bildgebendes Verfahren weiter optimiert, um so durch benutzerdefinierte Ereignisse aussagekräftige Bilder synchron zu erhalten.

## **Laboratorien**

Die Chemischen und Technischen Laboratorien von Saarstahl sind nach DIN EN ISO/IEC 17025 akkreditiert. Die Fachkompetenz der Labore wird regelmäßig durch erfolgreich durchgeführte Eignungsprüfungen und Laborvergleiche sowie durch die Überwachung der DAkkS überprüft und sichergestellt.

## **Qualitätsmanagement**

Die Audits zur Aufrechterhaltung der Zertifizierungen in den Managementbereichen Qualität, Umwelt, Energie, Sicherheit und Gesundheit wurden auch im Jahr 2024 erfolgreich gemeistert. Viele Saarstahl-Kunden verlangen, über die gängigen ISO Normen hinaus, ein zertifiziertes Managementsystem nach IATF 16949, dem international verbindlichen Qualitätsmanagementstandard der Automobilindustrie. Im Jahr 2024 hat auch Saarstahl Ascoval die IATF 16949-Zertifizierung erhalten und kann

nun die Kunden aus der Automobilindustrie bedienen, die eine Zertifizierung nach IATF als Forderung an das Qualitätsmanagementsystem ihrer Lieferanten verbindlich festschreiben. Diese Automobilkunden können mit CO<sub>2</sub>-reduzierten Stahl von Saarstahl Ascoval beliefert werden.

Mit dem Energieeffizienzgesetz vom 13. November 2023 werden Unternehmen mit einem großen Energieverbrauch (durchschnittlich mehr als 7,5 GWh) verpflichtet, Energie- oder Umweltmanagementsysteme einzuführen. Saarstahl und die Tochtergesellschaften von Saarstahl erfüllen diese Forderung schon seit vielen Jahren. Darüber hinaus besteht nun auch die Notwendigkeit der Energiezertifizierung der Saar Rail bis zum 18.07.2025. Ein entsprechender Vertrag wurde mit dem Zertifizierer geschlossen. Das Zertifizierungsaudit bei der Saar Rail ist geplant für März 2025.

## **Rohstoffbeschaffung und Transport**

Im Jahresverlauf 2024 gingen die Weltmarktpreise für Premiumkohle von über 300 USD/t auf 200 USD/t zurück. Im Jahresmittel lagen die Preise bei 240 USD/t, was wieder auf den historischen Jahresmittelwerten liegt. Aktuell bewegen sich die Preise sogar auf Vorkrisenniveau (COVID, Russland/Ukraine) von ca. 200 USD/t was u. a. auf die schwächere Weltwirtschaft zurückzuführen ist, ein erneutes Überschreiten der historischen Jahresmittelwerten ist aktuell nicht absehbar, jedoch ist aufgrund der Kostenstrukturen der Minen das Abwärtspotenzial begrenzt.

Der Eisenerzmarkt war erneut sehr volatil in einer Range zwischen 144 USD/t und 90 USD/t. Im Jahresmittel lag der Wert bei 110 USD/t, was unter den Preisen in 2023 lag.

Der Seefrachtenmarkt erholte sich in 2024 wieder gegenüber dem Vorjahr, was u. a. durch gestiegene Frachtraten aufgrund von Unsicherheiten im Suez-Kanal (Huthi Angriffe) zurückzuführen war. Um dieser Dynamik entgegenzutreten, hat sich der Mix von mittel- bis längerfristig vereinbarten Frachtraten, unter gleichzeitiger Nutzung von Opportunitäten auf dem Spotmarkt, als probat für ROGESA und ZKS herausgestellt.

Die Unternehmen der SHS-Gruppe transportieren ihre Güter im Zulauf wie im Versand zu mindestens 80 % mit umweltfreundlichen Verkehrsmitteln wie Bahn und Schiff. Die Transportkosten waren im Jahresverlauf tendenziell leicht rückläufig, was nahezu ausschließlich auf niedrigere Öl- und damit Dieselpreise zurückzuführen war. Die Transportkosten im Bereich Straße sind hingegen durch die erneute Mauterhöhung gestiegen. Im Bereich Schienenlogistik mussten bereits im Jahresverlauf steigende Kosten verzeichnet werden. Durch entsprechend ergriffene Maßnahmen konnte den Kostenerhöhungen in Teilbereichen entgegengewirkt werden.

Äußere Risiken haben im Laufe des Jahres 2024 sehr stark zu genommen und stellen die Logistik vor viele Herausforderungen. Zu nennen sind hier vor allem das Pfingstthochwasser im Saarland und den umgrenzenden Regionen, was zu einer über 14-tägigen Einstellung der Binnenschifffahrt geführt hatte sowie die Beschädigung des Schleusentores an der Schleuse Müden am 8. Dezember 2024, die für eine Einstellung der Schifffahrt gesorgt hatte. Die Wirkungen des letzten Ereignisses dauerten noch über den Jahreswechsel an. Beide Ereignisse erforderten

ein sehr starkes Umrouten von Warenströmen auf die Eisenbahn und den LKW.

Die Umstellung nahezu der gesamten Prozesskette auf „grünen“ Stahl hat auch massive Auswirkungen auf den zu beschaffenden Rohstoffmix. Neben Mengenverschiebungen müssen auch neue Rohstoff-Qualitäten beschafft werden: für die DRI-Anlage zum Beispiel deutlich hochwertigere, so genannte DR-Pellets und für die Elektroöfen andere Formen von Kohlenstoffträgern und Zuschlagstoffen sowie Elektroden und Schrotte.

## **Umwelt und Energie**

Saarstahl räumt Umwelt- und Klimaschutz entsprechend seinen Unternehmensleitlinien eine hohe Priorität ein. Kontinuierliche Verbesserungsprozesse für ein nachhaltiges, umwelt- und ressourcenschonendes Produzieren sind ein Teil davon. Umfangreiche Investitionen in modernste Technologien tragen dazu bei, die Belastungen für die Umwelt zu verringern und die Energieeffizienz ständig zu verbessern. Nicht zuletzt leisten innovative Produktlösungen aus Stahl einen wichtigen Beitrag für den Umweltschutz (siehe auch Abschnitt „Nachhaltigkeit“). Neben den alltäglichen Aufgaben des Fachbereiches zählen insbesondere die Transformation sowie regulatorische Anforderungen aus dem „Green Deal/Fit for 55“ zu den prägenden Aufgaben des Geschäftsjahrs.

### **Transformation**

Zu den wohl größten Aufgaben im Fachbereich Umweltschutz im Jahr 2024 zählte die federführende Begleitung der BImSchG (Bundes-Immissionsschutzgesetz)-Anträge am Standort Dillingen und Völklingen, die Ende des Jahres bei Saarstahl erfolgreich zugeteilt wurden. Da für die geplanten Neubauten weitere Flächen auf den Hüttenwäldern genutzt werden, wurde die Arbeit an naturschutzrechtlichen Gutachten und die Planung von Umsiedlungs- und Ersatzmaßnahmen betreut. Zudem wurden am Standort Dillingen zwei Bebauungspläne (Stadt Dillingen und Kreisstadt Saarlouis) mit den Satzungsbeschlüssen in den Stadträten erfolgreich abgeschlossen.

### **Umweltmanagement**

Im Berichtsjahr wurde die Konformität der Saarstahl AG mit ihren drei Standorten sowie den Tochterunternehmen Kalksteingrube Auersmacher GmbH, Saarschmiede GmbH Freiformschmiede, Schweißdraht Luisenthal GmbH, Saar-Blankstahl GmbH und der Saar-Bandstahl GmbH gemäß der ISO 14001:2015 in einem Rezertifizierungsaudit erfolgreich bestätigt. 2024 fanden zudem die regelmäßigen IED (Industrial Emissions Directive)-Inspektionen im Bereich des LD-Stahlwerkes, der Walzwerke Nauweiler, Neunkirchen und Burbach, sowie der Saarschmiede 2 statt.

### **Ermittlung von produktsspezifischen CO<sub>2</sub>-Werten (PCF)**

Im Rahmen seiner Nachhaltigkeitsstrategie werden die produktsspezifischen CO<sub>2</sub>-Fußabdrücke gemäß DIN ISO 14067 / IPCC AR6 GWP100 den Kunden der Saarstahl AG für deren Hauptproduktgruppen zur Verfügung gestellt. Hierbei werden sowohl die Produkte der Hochofenroute als auch die 70% CO<sub>2</sub>-reduzierten Produkte von Saarstahl Ascoval, gewalzt in den saarländischen Werken, ausgewiesen. Bereits heute können wir

so mit unseren stark CO<sub>2</sub>-reduzierten Produkten über die Elektroöfenroute zu den Dekarbonisierungszielen unserer Kunden beitragen.

### **CO<sub>2</sub>-Fußabdruck des gesamten SHS Konzerns (CCF)**

Neben den produktsspezifischen Emissionen stellt die Konzernbilanz der gesamten Unternehmensgruppe eine wichtige Grundlage für strategische Projekte aber auch für die Kommunikation in Richtung Stakeholdern und Nachhaltigkeitsindizes wie SBTi, CDP oder EcoVadis dar. Im Rahmen der Zielsetzung im Bereich Klimaschutz wurde die Vorkette, dargestellt durch die sogenannten Scope 3 Emissionen, genauer untersucht und ein Screening der Vorkettenemissionen erstellt. Im CCF Bericht werden erstmals alle 15 Kategorien der vorgelagerten und nachgelagerten Wertschöpfungskette betrachtet und alle relevanten Kategorien entsprechend berichtet.

### **REACH**

Im Rahmen der in Artikel 33 der REACH-Verordnung (REACH: Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals) geforderten Informationspflichten müssen sämtliche Produkte mit Stoffen der sogenannten REACH Kandidatenliste in Konzentrationen von > 0,1 % sowohl an die Kunden als auch an die europäische Chemikalienagentur ECHA gemeldet werden. Nachdem die Kundeninformation bereits seit 2018 verpflichtend ist, muss seit 2021 zusätzlich eine Meldung an die ECHA durchgeführt werden. Diese Notifizierung der Automatenstähle von Saarstahl wurde über die elektronische SCIP-Datenbank realisiert. Im Dezember 2021 hat die ECHA die Aufnahme von Blei in Anhang XIV der Verordnung auf den Weg gebracht; Blei wurde 2022 in die „11th recommendation for REACH Authorisation“ aufgenommen und somit Bestandteil der Kandidatenliste für Anhang XIV. Auch 2024 hat die europäische Chemikalienagentur den Weg in Richtung Autorisierung der Verwendung von Blei fortgesetzt. Saarstahl begleitet dieses Verfahren weiterhin sehr eng.

### **CO<sub>2</sub>-Emissionshandel**

Im fortlaufenden Prozess der jährlichen Emissionsberichterstattung an die Deutsche Emissionshandelsstelle (DEHSt) wurden im Jahr 2024 insbesondere die Überwachungspläne der emissionshandelpflichtigen Anlagen aktualisiert und entsprechende Emissionsberichte erstellt. Des Weiteren wurden für alle emissionshandelpflichtigen Anlagen die jährlichen Zuteilungsdatenberichte (ZDB) auf Basis der zugrunde liegenden und aktualisierten Methodenpläne erstellt und verifiziert bei der DEHSt eingereicht. Anhand der Daten aus den ZDB erfolgt in der laufenden Handelsperiode die dynamisch angepasste Zuteilung mit kostenlosen Zertifikaten.

Im Sommer 2024 wurden zudem für alle emissionshandelpflichtigen Anlagen kostenlose Zertifikate (EUA) für den zweiten Zeitraum der 4. Handelsperiode (2026-2030) bei der DEHSt beantragt.

## Wesentliche Konzerngesellschaften

### Saarstahl AG

#### Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Eine qualifizierte Belegschaft mit hoher Einsatzbereitschaft und gelebter Flexibilität bildet das Fundament von Saarstahl und ist essentiell sowohl zur Erreichung der Produktionsziele als auch zur Weiterentwicklung des Unternehmens. Die Produktionsanlagen waren im Jahr 2024 unterschiedlich stark ausgelastet. So hatten z. B. die Walzwerke zu Beginn des Jahres 2024 weiterhin mit fehlender Auslastung zu kämpfen, so dass im zweiten Halbjahr in Teilbetrieben nochmals Kurzarbeit angemeldet werden musste und weitere Fahrweisenanpassungen (insbesondere am Standort Neunkirchen) für 2025 in Vorbereitung sind. Zur Entwicklung der Personalzahlen ist anzumerken, dass 2024 Saarstahl Rail und Saarstahl Ascoval von der Saarstahl AG erworben wurden. Daraus ergibt sich zum Ende des Berichtsjahrs ein Personalstand von 3.347 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern (2023: 3.434).

#### Arbeitssicherheit

Sicheres und gesundes Arbeiten hat bei Saarstahl oberste Priorität. Dies spiegelte sich auch in 2024 durch zahlreiche Angebote und Maßnahmen wider, so z. B. die Durchführung der Steel Safety Days mit dem Schwerpunkt Lärmschutz, die Weiterführung der konzernweiten „Arbeitssicherheitsstunde“, die Durchführung von Vorstandsbegehungen, sowie der mit der Berufsgenossenschaft Holz und Metall durchgeführten Schulungen für Sicherheitsbeauftragte. Im Rahmen des Transformationsprojektes „Power4Steel“ ist der Bereich Sicherheit & Gesundheit sowohl in die Planungs- und Bauphase als auch in die Vorbereitung der Betriebsphase der neuen Anlagen eingebunden. Saarstahl hat das Jahr 2024 mit 8 Unfällen ab einem Tag Ausfallzeit (2023: 9) und einer Unfallhäufigkeit von 1,6 (2023: 1,9; Anzahl der Unfälle mit Ausfall je 1.000.000 Arbeitsstunden) abgeschlossen.

#### Nachwuchskräfteförderung

Saarstahl investiert weiterhin in die Ausbildung und die Nachwuchsförderung und bildet auf konstant hohem Niveau aus, um einem möglichen Fachkräftemangel infolge des demografischen Wandels zu begegnen. 2024 haben 69 Jugendliche (2023: 109) ihren Einstieg ins Berufsleben im Unternehmen absolviert. Damit waren über alle Ausbildungsjahre hinweg insgesamt 257 (2023: 266) Jugendliche in Ausbildung. Hinzu kamen im gesamten Jahr 42 Schülerpraktikanten (2023: 11), zehn kaufmännische FOS-Praktikanten, 8 technische FOS-Praktikanten und 3 Werkstudierende (2023: 8). Insbesondere mit dem Instrument der Beschäftigung von Werkstudierenden wird die strategische Nachwuchsförderung im akademischen Bereich sichergestellt.

#### Produktion

Der Produktionsbereich von Saarstahl umfasst als Kernanlagen das LD-Stahlwerk in Völklingen sowie vier Walzstraßen, die sich an den Standorten Völklingen (Nauweiler), Burbach und Neunkirchen befinden. Die Vorstufen der Produktion, d. h. die Erzeugung von Koks und Roheisen, befinden sich am Standort Dillingen mit den beiden Gesellschaften ZKS und ROGES (Anteil Saarstahl je 50 %).

#### LD-Stahlwerk

An das LD-Stahlwerk wurden im Jahr 2024 ca. 1.875 kt Roheisen geliefert und 2.183 kt Rohstahl (fest) erzeugt.

#### Walzwerk

Im Jahr 2024 wurden in den vier Walzstraßen in Summe ca. 1.889 kt Walzprodukte erzeugt.

#### Aktien-Gesellschaft der Dillinger Hüttenwerke

Die Aktien-Gesellschaft der Dillinger Hüttenwerke (Dillinger) ist die wichtigste Tochter der DHS - Dillinger Hütte Saarstahl AG, an der Saarstahl zu 33,75 % beteiligt ist. Dillinger hat sich auf die Herstellung von hochwertigen Grobblechen spezialisiert und ist zusammen mit seiner Tochtergesellschaft Dillinger France S.A. in Dunkerque, Frankreich, weltweit führend in diesem Marktsegment.

Neben den strukturell ungünstigen Rahmenbedingungen wie Überkapazitäten im Grobblechmarkt, Handelsbeschränkungen, hohe Drittlandimporte in die EU prägten weiterhin die Folgen des anhaltenden Krieges von Russland in der Ukraine den Stahl- und Grobblechmarkt in Europa. Das Zusammentreffen von schwacher Investitionsnachfrage und einem anhaltenden Schrumpfen im Produzierenden Gewerbe – vor allem bei der Industrieproduktion – sowie ein starker Rückgang im Baugewerbe verstärken die schwache Konjunktur im Stahlmarkt. Mit der ausgeblichenen konjunkturellen Erholung in 2024 hielt die Stahlnachfrage in Deutschland ein weiteres Jahr auf einem niedrigen Niveau an. Gleichzeitig bestanden die hohen Stahlimportmengen aus Drittländern in die EU unverändert fort, was im Jahresverlauf sogar zu einem kontinuierlich zunehmenden Anteil in der Abdeckung der Stahlnachfrage führte. Die Rohstoffbeschaffungs- und Energiepreise gingen überwiegend zurück; allerdings erreichten die Energiekosten weiterhin kein international wettbewerbsfähiges Niveau.

Unter Berücksichtigung des konjunkturellen Umfeldes und der Herausforderungen im europäischen Stahlmarkt, ist es Dillinger in 2024 gelungen, mit einem durchgängig sehr erfolgreichen Geschäftsverlauf das laufende Geschäftsjahr abzuschließen.

Die Auslastung der Produktionsanlagen wurde im Jahresverlauf auf die abschwächende Auftragslage angeglichen. Durch stärkere Flexibilität gelang es Dillinger, die Fahrweisen der Anlagen auf den angepassten Betriebspunkt zu steuern. Dabei veränderte sich mit 2.017 kt (2023: 2.065 kt) sowohl der Roheisenbezug als auch die Rohstahlproduktion mit 2.302 kt (2023: 2.376 kt) geringfügig gegenüber den Vorjahresmengen. Die Stahlproduktion deckte neben der Brammenversorgung für das Walzwerk in Dillingen auch im Wesentlichen den Brammenbedarf von Dillinger France in Dunkerque. Die Erzeugung von Grobblechen in den beiden Walzwerken (1.628 kt) veränderte sich spürbar um - 11,4 % gegenüber dem Vorjahr (1.837 kt), wobei 1.139 kt Grobbleche (2023: 1.288 kt) in Dillingen und 489 kt (2023: 549 kt) in Dunkerque produziert wurden.

Die Umsatzerlöse von Dillinger betragen 2.287 Mio. € (2023: 2.615 Mio. €). Das Unternehmen schloss das Geschäftsjahr 2024 mit einem positiven EBIT in Höhe von 273 Mio. € (2023: 321 Mio. €) und einem EBITDA von 326 Mio. € ab (2023: 377 Mio. €).

Das Investitionsvolumen für Dillinger betrug im Geschäftsjahr 2024 49 Mio. € (2023: 82 Mio. €). Wie auch bereits im Jahr 2023 wurden vor allem die Planungen und Arbeiten für die bevorstehende Transformation der Stahlproduktion massiv vorangetrieben.

Am Standort Dillingen waren zum Ende des Berichtsjahres 3.600 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beschäftigt (2023: 3.523). Diese arbeiteten bei Dillinger selbst sowie – im Rahmen der Betriebsführung – bei der ZKS und bei der ROGESa.

#### **Saarschmiede GmbH Freiformschmiede**

Das Kerngeschäft der Saarschmiede GmbH Freiformschmiede liegt in der Herstellung hochwertiger Freiformschmiedestücke mit den Schwerpunkten im Energiemaschinenbau, allgemeinen Maschinenbau, Werkzeugstahl, Sonderwerkstoffen aus Nickelbasis-Legierungen sowie der Produktion von Rohblöcken bzw. Vormaterial. Zu den wichtigsten Absatzmärkten zählt die Energieerzeugung, in der die Produkte sowohl in konventionellen Kraftwerken als auch im Bereich der erneuerbaren Energien eingesetzt werden. Für die jeweiligen Anwendungsanforderungen produziert die Gesellschaft kundenspezifische Produkte in den unterschiedlichsten Bearbeitungszuständen und Materialspezifikationen.

Auch in 2024 waren die Freiformschmieden mit ihrem Produktspektrum schwierigen Marktbedingungen ausgesetzt. Vor allem hohe Energiekosten stellten die Schmiedebranche vor deutliche Herausforderungen.

#### **Geschäftsverlauf**

Mit Umsatzerlösen in Höhe von 153,7 Mio. € (2023: 148,0 Mio. €) wurde das angestrebte Budget zwar unterschritten, jedoch erneut gegenüber dem Vorjahr gesteigert. Die positive Entwicklung der letzten Jahre und erfolgreichen Umstrukturierungen im Unternehmen spiegeln sich auch in der Ergebnis- und Belegschaftsentwicklung wider. Die Saarschmiede erzielte im Geschäftsjahr 2024 ein operatives Ergebnis (EBIT) in Höhe von 3,3 Mio. € (2023: - 1,6 Mio. €). Das Jahresergebnis betrug 1,5 Mio. € (2023: - 3,5 Mio. €). Die Belegschaftszahl stieg geringfügig von 444 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Vorjahr auf 461 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im laufenden Jahr.

Der positive Trend im Geschäftsbereich Energiemaschinenbau hat sich wie erwartet in 2024 aufgrund der ökologischen Energiewende vor allem in Europa sowie dem global weiterhin steigenden Energiebedarf weiter fortgesetzt. Während der Anteil für Maschinenbau weiterhin deutlich rückläufig war, konnten wie in 2023 deutliche Steigerungen im Auftragseingang für den Bereich des Energieanlagenbaus verzeichnet werden. Im Bereich der Sonderwerkstoffe wurde im Geschäftsjahr 2024 der größte Einzelauftrag der Unternehmensgeschichte gewonnen. Insgesamt wurde der Bereich der Sonderwerkstoffe aktiv weiterentwickelt. Dies zeigt sich im Ausbau langjähriger Kundenbeziehungen, sowie dem Zugewinn neuer Kunden. Die erfolgreiche Umsetzung der kontinuierlichen Verbesserungsmaßnahmen zu Kosten und Effizienz, sowie die Realisierung einer eigens auf die Saarschmiede zugeschnittenen Strombeschaffungsstrategie hatten maßgeblichen Einfluss auf das positive Unternehmenergebnis.

#### **Zentralkokerei Saar GmbH, Dillingen**

Die Aktien-Gesellschaft der Dillinger Hüttenwerke und die Saarstahl AG halten jeweils mittelbar 50% der Anteile an der Zentralkokerei Saar GmbH (ZKS). Die ZKS erzeugt Koks, der ausschließlich zum Einsatz in den Hochöfen der ROGESa Roheisengesellschaft Saar mbH bestimmt ist. Die Gesamtkoks-erzeugung im Jahr 2024 lag mit 1.290 kt auf einem vergleichbaren Niveau der Vorjahresproduktion (2023: 1.285 kt). Die ZKS ist eine arbeitnehmerlose Gesellschaft. Das zum Betrieb der Kokerei notwendige Personal wird von Dillinger zur Verfügung gestellt. Die Investitionen bei der ZKS beliefen sich 2024 auf 2,5 Mio. € (2023: 4,2 Mio. €).

#### **ROGESa Roheisengesellschaft Saar mbH, Dillingen**

Die ROGESa Roheisengesellschaft Saar mbH (ROGESa), an der Dillinger und Saarstahl (mittelbar und unmittelbar) mit 50 % beteiligt ist, erzeugt Roheisen ausschließlich für ihre Gesellschafter Aktien-Gesellschaft der Dillinger Hüttenwerke und Saarstahl AG. Die Betriebsführung der ROGESa als arbeitnehmerlose Gesellschaft liegt in den Händen von Dillinger.

Die Roheisenerzeugung durch die Hochöfen 4 und 5 lag in 2024 mit 3.903 kt um 10,3 % über der Produktion des Vorjahres (3.539 kt). Im Berichtsjahr wurden 2.017 kt (2023: 2.065 kt) an Dillinger und 1.886 kt (2023: 1.474 kt) an Saarstahl geliefert. Die Investitionen bei der ROGESa beliefen sich 2024 auf 31,4 Mio. € (2023: 7,1 Mio. €).

Die ROGESa ist zum 31.12.2024 neben der STEAG New Energies GmbH (49,9 %) und der VSE AG (25,2 %) mit 24,9 % an der Gichtgaskraftwerk Dillingen GmbH & Co. KG beteiligt, die ein 90-MW-Kraftwerk am Standort Dillingen an die Betreiber des GKW, Dillinger, ROGESa und ZKS zur Stromerzeugung verpachtet. Mit Wirkung zum 01.01.2025 erwarb die ROGESa die übrigen 75,1 % der Anteile an der Gichtgaskraftwerk Dillingen GmbH & Co. KG, Dillingen/Saar.

#### **Risiken- und Chancenbericht**

Der SHS-Konzern hat ein konzernweites Risikomanagementsystem implementiert. Die Methoden und Werkzeuge werden fortlaufend weiterentwickelt und orientieren sich an anerkannten Standards.

#### **Organisation des Risikomanagements**

Das Risikomanagementsystem der SHS-Gruppe besteht zum einen aus den Risikokoordinatoren und -verantwortlichen in den Fachbereichen und Tochtergesellschaften. Zum anderen übernimmt das zentrale Risikomanagement der SHS für Saarstahl koordinierende, unterstützende und konsolidierende Aufgaben.

#### **Wirkungsweise und Aufbau des Risikomanagements**

Das Risikomanagementsystem der SHS-Gruppe umfasst die Gesamtheit aller Maßnahmen, die einen systematischen Umgang mit Risiken sicherstellen und fokussiert Risikotransparenz, Risikobeherrschbarkeit und Risikokommunikation.

- Risikotransparenz: Das zentrale Risikomanagement verfolgt das Ziel, die mit der Geschäftstätigkeit verbundenen wesentlichen

- chen Risiken frühestmöglich zu identifizieren und aufzuzeigen. Hierfür findet eine systematische und einheitliche Analyse- und Bewertungsmethodik Anwendung.
- **Risikobeherrschbarkeit:** Darunter verstehen wir, die identifizierten Risiken durch bereits implementierte oder neu einzurichtende Risikosteuerungsinstrumente zu vermeiden, zu vermindern oder zu transferieren. Der Risikotransfer geschieht durch den zentralen Dienstleister SHS Versicherungskontor GmbH, dem die Gestaltung eines angemessenen Versicherungsschutzes obliegt.
  - **Risikokommunikation:** Der Vorstand wird regelmäßig und ergebnisbezogen über die aktuelle Risikosituation informiert. Wesentliche Fragen des Risikomanagements werden darüber hinaus mit dem Aufsichtsrat erörtert.

Zur Durchführung des operativen Risikomanagementprozesses wurde weltweit ein Netz von Risikokoordinatoren aufgebaut. Ergänzend zur halbjährlichen Risikoinventur ist die Ad-hoc Risikoberichterstattung implementiert. Sie ermöglicht es, jederzeit einen aktuellen Überblick über die Risikosituation abzubilden.

Bei den Risikoinventuren ist der betrachtete Zeithorizont nicht eingegrenzt. Die Bewertungen beruhen grundsätzlich auf individuellen Einschätzungen der Fachbereiche und unterliegen dabei keiner mathematischen/statistischen Vorgaben.

Die Risikothemen werden durch das zentrale Risikomanagement der SHS in Abstimmung mit den Fachbereichen analysiert, aufbereitet und mit der Unternehmensleitung regelmäßig abgestimmt.

Im Rahmen des integrierten Governance, Risk und Compliance-Ansatzes werden von den Risikokoordinatoren zusätzlich Informationen zur frühzeitigen Identifikation von Compliance-Risiken (präventive Risikoanalyse) erhoben. Die Ableitung von Maßnahmen ist Bestandteil des Compliance-Programms.

Die Konzernrevision ist, im Rahmen des Gesamtansatzes der Unternehmensführung zur Einrichtung eines internen Führungs- und Überwachungssystems, Bestandteil des Risikomanagements im Sinne des KonTraG. In dieser Funktion obliegt ihr auch die systematische und zielgerichtete interne Prüfung des Risikomanagementsystems.

Für die externe Berichterstattung werden die Informationen aus der internen Berichterstattung ergänzt und aktualisiert. Ziel ist die Wiedergabe der aktuellen Risikolage. Die Risikoeinschätzung bezieht quantitative und nicht finanzielle, qualitative Kriterien mit ein. Basierend auf diesen Informationen erfolgt eine Klassifizierung als niedrig, mittel, hoch oder sehr hoch. Diese Kategorien geben dann die gegenwärtige Einschätzung des relativen Risikoausmaßes wieder und sind als Orientierung für die derzeitige Bedeutung der Risiken für das Unternehmen zu verstehen.

### **Organisation des Chancenmanagements**

Das Chancenmanagement umfasst den systematischen Umgang mit Chancen und Potenzialen. Es ist direkt in die Arbeit der Geschäftsführung des SHS-Konzerns eingebettet. Einen wichtigen Beitrag liefert das Transformationsprogramm. Die für den SHS-Konzern wesentlichen Chancen werden in den nachfolgenden Abschnitten näher erläutert.

### **Strategische Chancen**

Stahl ist für die nachhaltige Gewinnung von erneuerbaren Energien, nachhaltigen Konstruktionslösungen und die Entwicklung neuer und klimaneutraler Mobilitätslösungen unverzichtbar. Saarstahl produziert bereits heute u. a. die für die Energie- und Klimawende notwendigen Stähle.

Der Umbau auf eine CO<sub>2</sub>-reduzierte bzw. klimaneutrale Stahlproduktion geht jetzt in die nächste Phase. In den kommenden Jahren bis 2028/29 wird neben der etablierten Hochofen-Route die neue Produktion mit einem Elektro-Lichtbogenofen (EAF) am Standort Völklingen sowie einem EAF und einer Direkt-Reduktionsanlage zur Herstellung von Eisenschwamm auf dem Werksgelände von Dillingen entstehen. Nach den Förderzusagen durch Bund und Land für das größte europäische Dekarbonisierungsprojekt, ist die Bestellung der zentralen Aggregate ein wesentlicher Meilenstein auf dem Weg zur „grünen“ Zukunft der saarländischen Stahlindustrie gewesen. Die saarländische Wirtschaft wird an das deutsche Kernnetz für Wasserstoff angegeschlossen werden, die Bundesnetzagentur hat den Wasserstoff-Kernnetz-Antrag genehmigt. Das Kernnetz soll schrittweise bis 2032 aufgebaut werden. Der Anschluss gilt als Voraussetzung unter anderem für die „grüne“ Transformation der Stahlindustrie, die auf große Mengen Wasserstoff angewiesen ist. Zusätzlich sind bereits erste Initiativen zur Etablierung einer grenzüberschreitenden lokalen Wasserstoffinfrastruktur gemeinsam mit verschiedenen Partnern aus den Bereichen Energie-/Wasserstofferzeugung und Infrastruktur umgesetzt. So wurden Verträge abgeschlossen für den Aufbau des grenzüberschreitenden Wasserstoffnetzes mosaHYc, welches zum Start der DRI-Produktion in Dillingen in Betrieb gehen soll. mosaHYc soll den Transport von Wasserstoff zum Stahlstandort Dillingen gewährleisten, damit dort die Produktion von CO<sub>2</sub>-reduziertem Stahl (Dekarbonisierungsprojekt Power4Steel) starten kann.

Im Berichtsjahr wurde ein Ausschreibungsverfahren zur Be- schaffung von lokalem, erneuerbarem Wasserstoff gestartet. So soll lokal produzierter Wasserstoff für die Anfangsphase der DRI-Produktion am Standort Dillingen gesichert werden. Das Ausschreibungsverfahren soll im ersten Halbjahr 2025 abgeschlossen werden. Mit Anschluss an ein übergeordnetes deutsches oder europäisches Wasserstoffnetz soll der Wasserstoff- anteil dann sukzessiv auf bis zu 120 kt erhöht werden.

Mit diesen Planungen will die SHS Vorreiter sein in Sachen „grüne“ Stahlproduktion in Deutschland und Europa. Um die für Deutschland systemrelevante Stahlindustrie zu schützen und ihre internationale Wettbewerbsfähigkeit zu erhalten, benötigen wir von der Politik die Gestaltung von verlässlichen Rahmenbedingungen: Gas, Strom und Wasserstoff müssen in ausreichender Menge und zu wettbewerbsfähigen Preisen zur Verfügung stehen. Zudem sind der Schutz vor Billigstahlimporten aus Dritt- ländern, v.a. aus Fernost, sowie eine Reduzierung der bürokratischen Lasten und die Einführung grüner Leitmärkte seitens der Politik zwingend erforderlich, um die heimische Stahlproduktion zu schützen und zu unterstützen. Solche Grundlagen sind erforderlich, um den politisch gewollten Umbau der deutschen (und europäischen) Stahlindustrie hin zu einer CO<sub>2</sub>-armen Stahlerzeugung erfolgreich umsetzen zu können.

Das gemeinsame Transformationsprogramm für Saarstahl und Dillinger dient auch dazu, konsequent neue Wachstumspotentiale zu erschließen und sich mit den entsprechenden Produkten in zukunftsträchtigen neuen Geschäftsfeldern zu positionieren.

Durch die Übernahme der beiden Werke Saarstahl Ascoval in Saint-Saulve/Frankreich und Saarstahl Rail in Hayange / Frankreich ist es gelungen, neue Märkte zu erschließen. Saarstahl Ascoval produziert bereits in einem Elektrolichtbogen-Ofen CO<sub>2</sub>-reduzierten Stahl, Saarstahl Rail Qualitätsschienen mit CO<sub>2</sub>-reduziertem Stahl von Saarstahl Ascoval. Als Hersteller von „grünen“ Schienen hat Saarstahl daher ein Alleinstellungsmerkmal in Europa. Zudem gibt es die Möglichkeit, bereits kurzfristig CO<sub>2</sub>-reduzierten Stahl an die Automobilkunden zu liefern. Die Potenziale in diesem Bereich sollen in Zukunft noch weiter ausgeschöpft werden; zentrale Themen sind hierbei Circular Economy und die Belieferung von Bahngesellschaften in weiteren Teilen Europas.

Chancen ergeben sich in diesem Kontext ebenso aus der Nachhaltigkeitsstrategie der SHS-Gruppe. So sind die Aktivitäten im Bereich Corporate Social Responsibility (CSR) wiederholt ausgezeichnet worden. Das Rating bestätigt die hohe Qualität des Nachhaltigkeitsmanagements der SHS, was insbesondere auch für die Geschäftspartner immer wichtiger wird.

Die zukunftsorientierte Ausrichtung der SHS wird unterstrichen durch das im Berichtsjahr verabschiedete neue Markendesign von Saarstahl und Dillinger, bei dem die zentralen Elemente der gemeinsamen Transformationsmarke Pure Steel+ übernommen wurden. Die neuen Markenauftritte symbolisieren die strategische Neuausrichtung und markieren einen wichtigen Meilenstein in der Entwicklung der beiden Unternehmen. Damit wird sowohl die Attraktivität gegenüber den Kunden als auch die Attraktivität als Arbeitgeber gegenüber Nachwuchs(führungs)kräften gesteigert.

### **Operative Chancen**

Um mittel- und langfristig wettbewerbsfähig zu bleiben, stellen wir uns entsprechend auf, schließen daher langfristige Energie-lieferverträge und fahren eine intensive Vertriebsoffensive, um neue Absatzchancen zu heben und weiterzuentwickeln. Ausgehend von der sehr angespannten Marktlage in der Langstahlindustrie in Deutschland und Europa wurde im Herbst 2023 ein intensives Programm zur Ergebnissicherung aufgesetzt. Dieses umfasst eine Vertriebsoffensive zur Absicherung des Bestandskundengeschäfts sowie zur gezielten Akquise von Neukunden in zusätzlichen Marktsegmenten (z.B. Wind, Defense). Darüber hinaus wurden umfangreiche Maßnahmen zur Effizienzsteigerung und zur drastischen Reduktion der Kosten ergriffen. Auf diese Weise soll einerseits eine kurzfristige Ergebnisabsicherung erfolgen, andererseits zugleich eine im Hinblick auf den Umstieg zur EAF-Route ab 2028 erforderlichen nachhaltigen Absenkung der Kostenbasis realisiert werden.

In 2024 wurde ein langfristiger Strombezugsvertrag mit der EnBW Energie Baden-Württemberg AG abgeschlossen. EnBW liefert Grünstrom aus dem Offshore-Windpark „He Dreiht“ (geplante Inbetriebnahme Ende 2025) für die Transformation der saarländischen Stahlindustrie. Die Lieferung des Grünstroms ermöglicht die Geschäftsaktivitäten der SHS-Gruppe nachhaltig

zu transformieren und künftig eigene CO<sub>2</sub>-Emissionen bei der Stahlherstellung zu reduzieren.

Saarstahl Ascoval hat die Zertifizierung nach IATF 16949:2016 erhalten. Die IATF 16949 ist ein international verbindlicher Qualitätsmanagementstandard für die gesamte Lieferkette der Automobilindustrie. Nun können auch Kunden aus der Automobilindustrie bedient werden, die eine Zertifizierung nach IATF als Forderung an das Qualitätsmanagementsystem ihrer Lieferanten festschreiben. Zudem hat Saarstahl Rail vom Eisenbahn-bundesamt die Freigabe zur geänderten Prozessroute für die Herstellung von Schienen erteilt bekommen. Demnach können diese nun über die Elektrostahlroute „grün“ produziert werden.

Um sich auch unter digitalen Gesichtspunkten weiterzuentwickeln und damit schneller, effizienter und wettbewerbsfähiger zu werden, wird eine umfassende IT- & Digitalisierungsstrategie umgesetzt. Diese Roadmap verfolgt eine konsequente Modernisierung der Prozess- & IT-Landschaft sowie den zielgerichteten Einsatz von KI im Produktionsumfeld. Darüber hinaus werden die etablierten Maßnahmen zur IT-Sicherheit kontinuierlich gestärkt.

Um die saarländische Stahlindustrie und andere Industrien in Zukunft mit mehr Strom versorgen zu können, baut der Übertragungsnetzbetreiber Amprion sein Stromnetz im Saarland aus. Die Planungen sehen eine Umsetzung bis 2029 vor. Bis dahin wird sukzessive an den erforderlichen Leitungen und Anlagen gebaut.

Im März 2025 verabschiedete das Bundesparlament eine Grundgesetzänderung, nach der Ausgaben für Verteidigung und Sicherheit ab einer bestimmten Höhe von der Schuldenbremse ausgenommen werden. Beschlossen wurde auch ein 500 Milliarden Euro schweres Sondervermögen für Infrastrukturausgaben und den Klimaschutz. Der Bundesrat hat ebenfalls bereits zugestimmt. Damit wird es der neuen Bundesregierung möglich sein Milliarden Schulden für Verteidigung, Infrastruktur und Klimaschutz aufzunehmen, mit dem Ziel durch Konjunktur- und Investitionsprogramme nennenswertes Wachstum für die Wirtschaft zu erzeugen. Hierin sehen wir nicht zuletzt auch eine Chance für die Stahlindustrie in Deutschland.

### **Branchen-, Umfeld- und Marktrisiken**

Die Stahlnachfrage leidet erheblich unter den globalen Überkapazitäten, unfairem Handel und hierzulande hohen Energiekosten. Hinzu kommt eine geringe Nachfrage, die laut Prognose des Weltstahlverbands Worldsteel auch im kommenden Jahr auf einem niedrigen Niveau verharren wird.

Die Aussichten für den europäischen Stahlmarkt werden aufgrund der Kombination aus schwacher Stahlnachfrage, einem Abschwung in den stahlverarbeitenden Branchen und einem anhaltend hohen und hochsubventionierten Importanteil zunehmend schwieriger. Dies trifft besonders den Standort Deutschland, wo die Nachfrage besonders stark gesunken ist. Die hohen Stromkosten, die selbst im europäischen Vergleich nicht wettbewerbsfähig sind, tun ihr Übriges.

Nach dem aktuellen Ausblick für den europäischen Stahlmarkt ist der sichtbare Stahlverbrauch im Jahr 2024 stärker zurückgegangen als zuvor prognostiziert (- 2,3 % statt - 1,8 %), wenn auch weniger stark als im Jahr 2023 mit einem Minus von 6 %. Auch die Aussichten für die Produktion der stahlverarbeitenden Branchen haben sich für 2024 verschlechtert (3,3 % nach zuvor - 1,7 %). Für 2025 fallen die Erholungsprognosen sowohl für den sichtbaren Verbrauch (+ 2,2 %) als auch für die Produktion der stahlverarbeitenden Branchen (+ 0,9 %) bescheidener aus. In Deutschland rechnet der Weltstahlverband (worldsteel) mit einem Rückgang der Stahlnachfrage um 7 % (Prognose im Oktober 2024), nachdem er im Frühjahr noch ein leichtes Plus vorhergesagt hatte.

Weitere Treiber dieser Situation sind die fortdauernden geopolitischen Konflikte und die damit verbundenen wirtschaftlichen Unwägbarkeiten. Nach der Präsidentschaftswahl in den USA drohen global offene Handelskonflikte. Binnen zweier Monate kündigte die Regierung Trump vielfältige Zölle für sämtliche Handelspartner an, die auch Autos und Stahlprodukte betreffen. Durch entsprechende Gegenmaßnahmen anderer Länder, die entweder schon umgesetzt sind oder zumindest in Erwägung gezogen werden, droht eine Eskalationsspirale, die gerade Deutschland als exportabhängige Nation schwer treffen würde. Ein Lichtblick für die Stahlindustrie war der Ende März von der Europäischen Union verkündete „Steel and Metals Action Plan“, der nicht nur die bestehenden Safeguard-Maßnahmen verschärfen soll, sondern der auch ein handelspolitisches Nachfolge-Instrument für die Zeit nach Ende der Safeguards im Jahr 2026 zusagt. Darüber hinaus soll gemäß des Plans auch der Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) überarbeitet und Leitmärkte für grünen Stahl geschaffen werden.

Die europäische Automobilindustrie befindet sich seit einigen Jahren – und insbesondere seit 2024 – in einer sehr schwierigen Lage. Eine anhaltende Nachfrageschwäche, strukturelle Probleme durch Überkapazitäten, die Umstellung auf batterie-elektrische Fahrzeuge, vor allem zunehmende Konkurrenz aus aller Welt und eine rückläufige Ertragslage bei den OEMs stellen derzeit enorme Herausforderungen für die Branche dar. Das zeigt sich auch in den Produktionszahlen: In Europa (EU27 + UK) wurden im Jahr 2024 6,2 % weniger Light Vehicles (Pkw + leichte Nutzfahrzeuge) hergestellt als im Vorjahr. In Deutschland fällt das Minus zwar etwas geringer aus (- 1,8 %), allerdings ist die Branche damit ebenfalls weit von zufriedenstellenden Produktionsniveaus entfernt. Die weltweite Light Vehicle Produktion sank um 1,1% gegenüber 2023.

Im Jahr 2025 soll die globale Produktion auf dem Niveau des Jahres 2024 stagnieren; das gilt aber nicht für den EU-Raum, wo ein abermaliger Rückgang von knapp 6 % prognostiziert wird (Deutschland: - 2 %). Hier werden die jüngst angekündigten Zölle der USA auf Autoimporte die ohnehin schon schwierige Lage der europäischen OEM nochmals verschärfen. Bei den Neuzulassungszahlen sieht S&P im kommenden Jahr sowohl in Deutschland wie auch auf EU- Ebene Stagnation. Lediglich im globalen Kontext wird ein geringes Plus von 1,7 % vorhergesagt. Somit ist derzeit nicht zu erwarten, dass von der Nachfrageseite entscheidende Impulse ausgehen, um der Fahrzeugproduktion grundlegend aus dem Tief zu verhelfen.

Der deutsche Maschinenbau verzeichnete in 2024 einen Rückgang der Maschinenproduktion um 7,2 %. Die Aussichten für das Jahr 2025 lassen nur wenig Hoffnung auf eine baldige Laeverbesserung aufkommen: Für das laufende Jahr prognostiziert der VDMA ein abermaliges Minus von 2 %.

Die Lage der deutschen Baubranche blieb nach einem schwachen Jahr 2023 auch in 2024 angespannt. Der Hauptverband der Deutschen Bauindustrie (HDB) gab für das Jahr 2024 einen realen Umsatzrückgang von - 3,5 % bekannt, nachdem das Minus in 2023 bereits 5,2 % betragen hatte. Sorgenkind bleibt hier nach wie vor der Wohnungsbau (- 13 %), dessen Schwäche die sich stabilisierenden Segmente Wirtschaftsbau (+ 1,0 %) und Öffentlicher Bau (+ 2,5 %) nicht kompensieren können. Für 2025 wird ein weiterer Rückgang um rund 1,4 % erwartet. Dabei wird Stabilität in den Bereichen Wirtschaftsbau und Öffentlicher Bau gegenüber 2024 prognostiziert, einzig der Umsatz im Wohnungsbau soll nochmals zurückgehen (- 5,0 %).

Die Lage in Europa wird nach derzeitigem Prognosestand auch im kommenden Jahr von wirtschaftlicher Schwäche, politischen Unsicherheiten, noch nicht abschätzbarer, verschärften handelsprotektionistischen Maßnahmen sowie internationalen Spannungen und Konflikten geprägt sein.

Aus diesem Grund sind die dargestellten Risiken für die SHS-Gruppe als **hoch** einzuschätzen.

### **Regulatorische Risiken**

Am 17. Juli 2024 ist die Novelle des Klimaschutzgesetzes in Kraft getreten. Deutschland hält damit unverändert an seinen Klimazielen fest und will bis 2045 treibhausgasneutral werden. Die CO<sub>2</sub>-Emissionen sollen bis 2030 um mind. 65 % und bis 2040 um mind. 88 % gesenkt werden (gegenüber 1990). Nach dem Jahr 2050 sollen negative Treibhausgasemissionen erreicht werden. Damit spiegelt die Bundesregierung die Entwicklungen in der EU, in der ebenfalls mit dem Net-Zero Industrie Act sowie der Industrial Carbon Management Strategie Ziele und Strategien für technische Senken implementiert wurden.

Das Klimaschutzgesetz erfordert zudem ein Klimaschutzprogramm. Das Klimaschutzprogramm 2023 wurde vom Kabinett bereits am 14. Oktober 2023 beschlossen. Dieses enthält Maßnahmen für alle zentralen wirtschaftlichen Handlungsfelder („Sektoren“) und auch sektorübergreifende Maßnahmen. Viele der Maßnahmen des aktuellen Programms sind in der Umsetzung oder sind bereits umgesetzt. So wurde die Einführung von Klimaschutzverträgen zur Reduktion der CO<sub>2</sub>-Emissionen in energieintensiven Branchen auf den Weg gebracht.

Die nationalen Maßnahmen zur Emissionsminderung werden durch die Reformpläne der Europäischen Union unterstützt, den europäischen Emissionshandel deutlich auszuweiten. Die Triolog-Einigung zur Reform des EU-Emissionshandels sieht u. a. vor, die Menge der CO<sub>2</sub>-Zertifikate – die Emissionsrechte – im EU-Emissionshandelssystem (ETS-1) bis 2030 im Vergleich zu 2005 schrittweise um 62 % zu senken (bisher 43 %). Auf diese Weise soll der Preis für den CO<sub>2</sub>-Ausstoß steigen.

Die schärferen Regeln für den Emissionshandel bedeuten für die SHS-Gruppe, dass eine deutliche finanzielle Mehrbelastung durch die notwendigerweise zu erwerbenden Zertifikate

entstehen wird. Zugleich nehmen wir wahr, dass in Ländern wie China oder Indien neue Stahlwerke auf der integrierten Hochofenroute entstehen. Dies steht im direkten Gegensatz zur Politik in Deutschland und Europa und bedeutet somit auch eine Verschlechterung der Wettbewerbssituation von Stahlherstellern in Deutschland und Europa.

Dillingen und Saarstahl verfolgen allerdings die zukunftsweisende Strategie, CO<sub>2</sub>-neutralen Stahl herzustellen – dieser Weg ist für Europa vorgezeichnet und die saarländische Stahlindustrie hat sich ganz ausdrücklich zum Ziel gesetzt, an dieser Stelle eine führende Rolle auf dem Kontinent einzunehmen. Die in 2022 beschlossenen umfangreichen Investitionen (vgl. Ausführungen zu „Strategische Chancen“) haben das Ziel der Dekarbonisierung der saarländischen Stahlindustrie. Bereits ab dem Jahr 2029 sollen im Saarland so jährlich bis zu 3,5 Millionen Tonnen CO<sub>2</sub>-neutraler Stahl produziert und durch eine steigende Wasserstoffeinsatzmenge bis zu 4,9 Millionen Tonnen CO<sub>2</sub> im Vergleich zu 1990 eingespart werden.

Durch den klimafreundlichen Umbau der Stahlproduktion, unter anderem durch die geplante Verwendung von Wasserstoff und die Entwicklung innovativer Technologien, wird den Risiken operativ entgegengewirkt. Um die internationale Wettbewerbsfähigkeit zu erhalten, sind jedoch vor allem verlässliche Rahmenbedingungen her- und sicherzustellen: Gas, Strom und Wasserstoff müssen in ausreichender Menge und zu wettbewerbsfähigen Preisen zur Verfügung stehen. Zudem – und insbesondere – ist der Schutz vor Billigimporten aus Drittländern und die Etablierung grüner Leitmärkte für CO<sub>2</sub>-reduzierte Produkte erforderlich.

Viele der erforderlichen externen Rahmenbedingungen sind jedoch noch nicht geschaffen worden. Um eine aus den wirtschaftlichen Aktivitäten der SHS ableitbare globale CO<sub>2</sub>-Minderung zu erreichen, sind ganzheitliche Dekarbonisierungsmaßnahmen entlang der gesamten Wertschöpfungskette notwendig, auf die die SHS nur einen geringen, teilweise sogar gar keinen Einfluss hat. Diese externen Maßnahmen haben jedoch auch auf die direkten Emissionen an den saarländischen Standorten Einfluss, beispielsweise durch eine ausreichende Verfügbarkeit von Wasserstoff, mit dem der Einsatz von fossilem Erdgas substituiert werden kann. Entsprechend ist auch bei einer transformierten Stahlerzeugung von einer hohen monetären Belastung durch die CO<sub>2</sub>-Bepreisung zu rechnen (die es in anderen Ländern in dieser Form nicht gibt), was durch das Auslaufen der kostenlosen Zuteilung durch den CBAM, dessen Wirksamkeit gesteigert werden muss, merklich verstärkt wird.

Im Januar 2024 sind die Förderbescheide der Bundesregierung eingegangen und mit der operativen Umsetzung des Projekts „Power4Steel“ wurde begonnen. Ohne ausreichend und zu wettbewerbsfähigen Preisen verfügbaren „grünen“ Strom, und damit auch Wasserstoff, wird eine erfolgreiche Transformation allerdings nicht möglich sein. Das gleiche gilt auch für die erwartete Kostenwälzung für den Ausbau der Strom- und Erdgasnetze. Diese Kosten sind Folge der politischen Vorgaben und können und müssen als Gemeinschaftsaufgabe gesehen werden. Eine maßgebliche oder sogar alleinige Kostentragung ist durch die sich transformierende Industrie nicht zu schaffen. Insofern sind seitens der Politik die o.g. Rahmenbedingungen zwingend zu setzen.

Auch die Durchsetzung eines „Grünstahl Premiums“ ist Voraussetzung für den betriebswirtschaftlichen Erfolg der „grünen“ Transformation.

Die Risiken aus den regulatorischen Vorgaben / Entwicklungen / ständig neuen politischen (bürokratischen) Vorschlägen stufen wir vor diesem Hintergrund für die SHS-Gruppe als **hoch** ein.

## Risiken der betrieblichen Tätigkeit

### Produktionsrisiken

In den Produktionsanlagen innerhalb der SHS-Gruppe kann es zu Betriebsunterbrechungen, Sachschäden und/oder Qualitätsrisiken kommen. Diese können durch die Komplexität der hergestellten Produkte, die Komplexität der Fertigungsprozesse und technischen Betriebseinrichtungen oder durch menschliches Fehlverhalten sowie durch höhere Gewalt verursacht werden. Durch kontinuierliche Investitionen in modernste Anlagen, durch systematische Methoden und innovative Diagnosesysteme für die vorbeugende und zustandsorientierte Instandhaltung sowie durch den kontinuierlich steigenden Einsatz von künstlicher Intelligenz wird den Risiken begegnet. Zudem wird das nach internationalen Normen zertifizierte Qualitätssicherungssystem konsequent weiterentwickelt.

### Beschaffungsrisiken

Die Rohstoffe der zur Roheisenerzeugung notwendigen Massengüter werden global beschafft. Daher könnten sich die Vielzahl geopolitischer Krisen negativ auf die Beschaffungssituation auswirken. Sowohl die Verfügbarkeiten und die Preiskonditionen als auch die Transportkapazitäten können aber je nach aktueller Situation und Intensität weiterer Krisen starken Schwankungen unterliegen.

Zur Risikominimierung ist bei der Rohstoffbeschaffung ein kontinuierlicher Diversifizierungsprozess bezüglich der Quellen und der Qualitäten implementiert. Zur Absicherung der Versorgung werden ebenfalls langfristige Lieferverträge abgeschlossen. Zur Minimierung der durch die volatilen Märkte hervorgerufenen Preisrisiken, wird je nach Marktlage mit vertraglicher Absicherung der Mengen und Preise beim jeweiligen Lieferanten/Händler (Natural Hedge) oder mit Derivaten gearbeitet. Zusätzlich werden permanent alternative Möglichkeiten zur Flexibilisierung des Rohstoffeinsatzes getestet und bewertet.

Die Zulaufsituation hat sich gegenüber 2023 aufgrund diverser Infrastrukturmaßnahmen insbesondere bei der Deutschen Bahn verschlechtert. Die Auswirkungen der Infrastrukturmaßnahmen hin zu klimaneutralem Transport werden bilateral und auf Verbandsebene abgestimmt, um Auswirkungen auf unsere Industrie zu minimieren. Auch neue Transportsysteme (bspw. neue Waggons von Innofreight) und die daraus resultierenden Anforderungen an eine neue Entladestation wirken sich zunächst risikoerhöhend aus. Allerdings können diese zum heutigen Zeitpunkt noch nicht final abgeschätzt werden.

Bei der Bereitstellung der Rohstoffe für die Produktionsanlagen wirken sich eventuelle kurzfristige Ausfälle von Vormaterialien unterschiedlich intensiv auf die Qualität und die Kosten der verschiedenen Produktionsstätten und -schritte aus. Durch operative Gegenmaßnahmen wird den Risiken individuell entgegengewirkt.

Insgesamt ist die mittelfristige Versorgungssicherheit von Rohstoffen, Energie und logistischen Kapazitäten in den benötigten Mengen und Qualitäten als gewährleistet einzuschätzen.

Im Rahmen der Umsetzung der Verpflichtungen durch das Lieferkettenorgalfplichtengesetz hat die SHS bereits in 2023 maßgebliche Geschäftsprozesse identifiziert und ihre Lieferanten einer Risikoanalyse unterzogen. Die Umsetzung des entsprechenden Lieferkettenmanagements in den internen Bereichen sowie gegenüber den Zulieferern war 2024 Gegenstand des geordneten Risikomanagementprozesses sowie von Prüfungen der Konzernrevision. Darauffolgend wurden Präventionsmaßnahmen implementiert und Abhilfemaßnahmen festgelegt, die in 2024 fortgeführt bzw. bei Bedarf entsprechend angewendet wurden.

Anfang Dezember 2024 wurde die Mosel-Schiffsschleuse in Müden durch ein Binnenschiff beschädigt. Infolge des Vorfalls musste dieser Binnenschiffahrtsweg gesperrt werden. Der Zulauf der saarländischen Stahlindustrie ist hiervon erheblich betroffen. Auf der Ebene der SHS wurde ein Krisenmanagement-Team eingerichtet, das die notwendigen Maßnahmen, insbesondere für alternative Transportwege, eingeleitet hat und überwacht.

#### *IT- und Cyber-Risiken*

Die Informationsverarbeitung leistet einen wichtigen Beitrag für die Wettbewerbsfähigkeit der SHS-Gruppe. Die Verfügbarkeit korrekter Daten- und Informationsflüsse ist dabei von zentraler Bedeutung. Spezifische informationstechnische Bereiche sind zentral gebündelt. Risiken bestehen in den Ausfällen wichtiger produktions- und verwaltungsrelevanter Systeme innerhalb der Wertschöpfungskette. Das Risiko der Nichtverfügbarkeit oder Integrität kann insbesondere durch Systemzugriffe von unberechtigten Dritten entstehen. Darüber hinaus kann bspw. durch Industriespionage oder -sabotage die Vertraulichkeit der Daten und Informationen beeinträchtigt werden. Des Weiteren sind allgemeine Bedrohungen durch Cybercrime und -betrug zu nennen. Die im Jahr 2022 geänderten globalen Randbedingungen lassen die Cyberrisiken in der Tendenz steigen.

Im Jahr 2024 gelten Cybervorfälle weiterhin als das größte Geschäftsrisiko weltweit (Allianzreport 2024). Die SHS-Gruppe begegnet diesen Risiken, indem die eingesetzte Software und die informationstechnischen Schutzsysteme permanent durch die Konzern-IT überwacht und aktualisiert werden. Zugleich wurde der Bereich Informationssicherheit durch Personalaufstockung verstärkt, um den Aufbau eines Informations-Sicherheits-Management-Systems voranzutreiben und auf Cyber-Security-Ereignisse, einschließlich Bedrohungen und Vorfälle, schnell und angemessen zu reagieren.

Zusätzlich zu dem Einsatz moderner Technologien sind Notfallplanungen und -übungen Teil des Informationssicherheitskonzeptes und dienen, neben der praktischen Vorbereitung auf mögliche Ereignisse, der stetigen Optimierung der IT-Betriebsprozesse. Für einen funktionierenden Schutz ist es essenziell, dass die Belegschaft über eine ausreichende Kenntnis und Sensibilisierung zu Cyberrisiken verfügt.

Im Jahr 2024 wurde der Aufbau des Informations-Sicherheits-Management-Systems, das sich an der international anerkannten Norm ISO 27001 orientiert, verstärkt vorangetrieben. Ziel ist es, Saarstahl mit den dazu vorgesehenen Sicherheitsmaßnahmen zu schützen und teilweise auch zu zertifizieren. Darüber hinaus wurde ein Security Operations Center (SOC) operativ implementiert.

Eine enge Zusammenarbeit der Fachbereiche mit dem Datenschutzbeauftragten stellt sicher, dass die Informationsverarbeitung personenbezogener Daten nur gemäß den Regelungen des Bundesdatenschutzgesetzes erfolgt.

#### *Personalrisiken*

Für die SHS-Gruppe als Hersteller technologisch und qualitativ hochwertiger Produkte sind qualifizierte Fach- und Führungskräfte sowie deren hohe Einsatzbereitschaft für den Unternehmenserfolg von elementarer Bedeutung.

Vor diesem Hintergrund legt die SHS-Gruppe großen Wert darauf, ein attraktiver Arbeitgeber zu sein. Grundsätzlich besteht das Risiko, kompetente Arbeitnehmer und damit Know-how, zu verlieren. Das Unternehmen wirkt dem entgegen, indem es in unterschiedlichen Berufen ausbildet. Um mit geeigneten Personen in Kontakt zu kommen, unternimmt die SHS-Gruppe diverse Recruiting-Bemühungen. Ferner fördert das Unternehmen eine generationenübergreifende Zusammenarbeit, um einen systematischen Wissenstransfer auf die Nachfolger altersbedingt ausscheidender Experten und Führungskräfte sicherzustellen. Unterstützt wird dies durch speziell ausgebildete Coaches, die helfen, das erfolgskritische Wissen systematisch zu erfassen und mittels eines Transferplanes auf die Nachfolger von ausscheidenden Mitarbeitenden zu übertragen.

Im Rahmen der anstehenden Transformation der Stahlindustrie werden vermehrt hochqualifizierte Fachkräfte benötigt und auch rekrutiert. Aufgrund der mittel- und langfristigen Entwicklung des Arbeitsmarktes (u. a. Facharbeitermangel) ist dabei ein gezieltes und proaktives Anwerben von potentiellen Bewerbern die Voraussetzung bei der Rekrutierung. Entsprechende Image- und Werbekampagnen inkl. des Aufbaus der Arbeitgebermarke Pure Steel+ sind initiiert und müssen – insbesondere im Bereich der Ausbildung – weiter fortgeführt werden.

#### *Umweltrisiken*

Den Produktionsprozessen der Roheisen- und Stahlerzeugung sowie der Weiterverarbeitung sind verfahrensbedingt Umweltrisiken, wie die Verunreinigung von Luft und Wasser, immanent. Die SHS-Gruppe setzt deshalb durch ein intensives Qualitäts- und Umweltmanagement alles daran, Schäden, die aus dem Produkt oder seiner Herstellung hervorgehen könnten, auszuschließen. So betreibt die SHS-Gruppe ein integriertes Managementsystem, das Qualitätsmanagement, Arbeits-, Energie und Umweltschutz sowie Störfallmanagement in sich vereint. Darüber hinaus investiert das Unternehmen kontinuierlich in Maßnahmen, welche die Wirksamkeit des Umweltschutzes erhöhen und Umweltschutzanforderungen erfüllen. Dennoch bestehen Risiken in der Verschärfung von Umweltauflagen und Regulierungen, deren Anforderungen möglicherweise mit dem aktuellen Stand der Technik wirtschaftlich nicht darstellbar sind.

Zu den Umweltrisiken bedingt durch das Transformationsprojekt verweisen wir auf die Ausführungen im Kapitel Power4Steel.

Die Risiken aus Cyberbedrohungen schätzen wir aufgrund der Dynamik in diesem Bereich weiterhin als **mittel** ein, die übrigen Risiken der betrieblichen Tätigkeit schätzen wir als **niedrig** ein.

### **Finanzwirtschaftliche Risiken**

Für die SHS-Gruppe ist es von zentraler Bedeutung durch die Koordination des Finanzbedarfs die finanzielle Unabhängigkeit des Unternehmens sicherzustellen. Hierzu findet eine aktive Steuerung und Begrenzung finanzwirtschaftlicher Risiken statt. Diese wird gestützt durch die Integration der Finanzabteilung unter dem Dach der SHS. Die Verwendung eines IT-gestützten Treasurysystems vereinfacht die Steuerung und ermöglicht es, die Prozesse effizienter abzubilden.

Aus abgeschlossenen Lieferverpflichtungen für die Zukunft resultieren Preis-, Mengen- und Währungsrisiken auf der Beschaffungsseite. Um diese Risiken effektiv zu begrenzen, nutzt Saarstahl Finanzinstrumente, wie Forward Contracts und/oder Derivate als außerbörslich (OTC) oder börsengehandelte Instrumente. Das Unternehmen schließt Finanzinstrumente grundsätzlich nur mit Kontrahenten ab, die über eine sehr gute Bonität verfügen. Im Liefer- und Leistungsgeschäft werden Außenstände kontinuierlich überwacht. Die Geschäfte sind grundsätzlich durch eine Kreditversicherung abgesichert. Das resultierende Ausfallrisiko ist deshalb als gering zu erachten.

Die Finanzierung der kapitalintensiven Anlageinvestitionen eines Stahlerzeugers erfolgt grundsätzlich fristenkongruent unter Berücksichtigung der erwartbaren Kapitalrückflüsse und der notwendigen Hinterlegung mit Eigenmitteln. Darüber hinaus sind alle wesentlichen Tochtergesellschaften in die kurz- und mittelfristige Finanzplanung nach einheitlichen Standards eingebunden. Im Rahmen regelmäßiger Analysen fließen sowohl Status Quo als auch Planung in das Risikomanagementsystem ein. Somit ist die notwendige finanzielle Flexibilität für die SHS sichergestellt.

Durch die große Transformationsaufgabe hin zur Produktion von „grünem“ Stahl und dessen Vermarktung ergibt sich ein Finanzierungsbedarf, der weit über bisherige Finanzierungen hinaus geht und über einen langfristigen Zeitraum zurückgeführt wird. Dies betrifft auch zunehmend die Absicherung langfristiger Beschaffungsverträge- und Absatzverträge. Damit verbunden ergibt sich eine höhere Exposition gegenüber externen Risiken, insbesondere Zins- und Inflationsrisiken, sowie höheren Anforderungen aus dem Monitoring der Finanzierungsbedingungen.

Um diesen und weiteren grundsätzlichen finanzwirtschaftlichen Herausforderungen der Finanzierung der „grünen“ Transformation wirksam zu begegnen, wurde eine Projektorganisation geschaffen, die die wesentlichen potentiellen Risiken kontinuierlich beobachtet und durch entsprechende Gegenmaßnahmen mitigt. Wesentliche Aktivitäten hierzu sind u. a.:

- Die Absicherung des Business Plans und des darauf aufbauenden Finanzierungskonzeptes und der zugrundliegenden Annahmen
- Gestaltung und Einwerbung einer resilienten Finanzierungsstruktur unter Einbeziehung komplementärer und alternativer Bausteine

- Schaffung einer Finanzierungsreserve zur Absicherung von Liquiditätsbedarfen der „grünen“ Transformation
- Kontinuierliche Beobachtung und Steuerung von Liquiditäts-, Zins- und Inflationsrisiken

Unabhängig hiervon können Marktrisiken Schwankungen von Zeitwerten oder zukünftigen Zahlungsströmen aus Finanzinstrumenten beeinflussen. Saarstahl begegnet diesen Risiken aktiv durch den Einsatz von Devisen-, Zins- und Emissionssicherungsgeschäften. Diese Instrumente begrenzen die Marktpreisrisiken deutlich oder schalten sie ganz aus.

Generell gilt, dass Sicherungsinstrumente nicht losgelöst vom leistungswirtschaftlichen Grundgeschäft verwendet werden. Sie werden regelmäßig überwacht und zur Steuerung werden Analysen erstellt, deren Ergebnisse in das Risikomanagementsystem einfließen. Verbleibende Restrisiken sind als gering zu erachten. Die bilanzielle Darstellung der angeführten Sicherungsinstrumente wird detailliert unter den Erläuterungen zur Bilanz im Anhang des Jahres- und Konzernabschlusses dargestellt.

Die Sicherungsbeziehung für jedes Risiko (außer Kredite) erfolgt auf Ebene eines antizipativen Portfoliohedges. Bei Sicherungen im Bereich der Kredite erfolgt dies auf Ebene Mikro Hedge. Dabei wird die variable Verzinsung des jeweiligen Grundgeschäfts in eine fixe Verzinsung getauscht (SWAP).

Eine fortlaufende Finanz- und Liquiditätsplanung sowie ein weitreichender Cash-Management-Ansatz sichern jederzeit die Liquidität des Unternehmens. Den Risiken aus der Transformation stehen eine Reihe von mitigierenden Faktoren gegenüber, die das Risikopotenzial deutlich reduzieren:

- Aktueller Förderbescheid
- Etabliertes Verfahren zum frühzeitigen Abruf der Fördermittel, welches eine weitgehend liquiditätsneutrale Abwicklung der geförderten Auszahlungen erlaubt
- Neu etablierter Prozess zum Fördermittelmonitoring

Insgesamt sind die finanzwirtschaftlichen Risiken als **mittel** zu erachten.

### **Rechtliche Risiken und Compliance-Risiken**

Das Unternehmen befindet sich aktuell in verschiedenen Verfahren, deren Ausgang offen ist. Zudem besteht das Risiko, dass sich an ein bereits abgeschlossenes Großverfahren verschiedene Zivilverfahren anschließen bzw. weitere Vergleichsgespräche zu führen sein werden.

Bei sehr spezifischen Fragestellungen und bei Fragestellungen, die über den deutschen und den französischen Rechtsraum hinausreichen, zieht die SHS-Gruppe externe juristische Expertise hinzu. Gleiches gilt bei Fragestellungen mit hohem Unsicherheitsrisiko.

Das Compliance-Programm der SHS-Gruppe wurde im abgelaufenen Geschäftsjahr durch das Compliance Komitee fortgesetzt. Durch themenspezifische Compliance-Informationsveranstaltungen und -Publikationen wird weiterhin präventiv auf regeltreues und integres Verhalten hingewirkt. Der fortgeführte Einsatz eines E-Learning-Tools ermöglicht es, dass weltweit und in verschiedenen Sprachen auf die Schulungsinhalte zugegriffen werden kann. Ein eigenständiges, strukturiertes

Verfahren, mit dem Hinweise gemeldet und bearbeitet werden, ist implementiert.

Die Beauftragtenstelle für Menschenrechte und umweltbezogene Risiken (BSMU) ist mit der Überwachung des spezifischen Risikomanagements der SHS-Gruppe im Sinne des seit 1. Januar 2023 geltenden Lieferkettensorgfaltspflichtengesetzes (LkSG) beauftragt. Der Schwerpunkt lag in 2024 unter anderem auf der Wirksamkeitsanalyse und Sensibilisierungsmaßnahmen. Dabei wurde auch zu den Themen Diversität, Gleichberechtigung und Inklusion geschult.

Zur praktischen Umsetzung der im Mai 2018 in Kraft getretenen Datenschutzgrundverordnung ist ein Konzerndatenschutzbeauftragter (IDSB) bestellt. Hinzu kommen lokale Datenschutzverantwortliche, wo erforderlich. Online Datenschutz-Schulungen (E-Learning) wurden im Laufe des Jahres 2024 durchgeführt. Die Durchführung weiterer Schulungen ist für die Jahre 2025 und 2026 vorgesehen. Ebenso wurden Schulungen der von den Bereichen benannten Datenschutzkoordinatoren in Präsenz erfolgreich durchgeführt.

Die Einhaltung internationaler Sanktionen im Zusammenhang mit dem Russland-Ukraine Krieg wurde, insbesondere in Verbindung mit der Rohstoffversorgung, aber auch aus vertrieblicher Sicht soweit vorhersehbar auf Basis einer strikten, aber zu rechtfertigenden Interpretation dieser Sanktionen gewahrt. Das Risiko der Erhebung einer Klage durch davon betroffene Lieferanten des Roheisenlieferanten ROGEZA hat sich vermindert.

Die Risiken sind als **mittel** einzustufen.

### **Transformationsprozess**

Mit der Steuerung und Überwachung dieses europaweit ambitioniertesten Transformationsprojekts ist intern die ressortübergreifende Projektgruppe „Power4Steel“ betraut.

Aufgrund der enormen Bedeutung, welche die Transformation hin zur Produktion von „grünem“ Stahl für die SHS-Gruppe hat, ist in das Power4Steel-Projekt ein projektbezogenes Risikomanagement als dezentrales Risikomanagementsystem, welches dem der anderen Bereiche der SHS entspricht, eingebettet. Das dezentrale Risikomanagement überwacht das Power4Steel spezifische Risikoinventar. Die wesentlichen Entwicklungen und Risiken mit Projektbezug werden gebündelt in diesem Kapitel berichtet. Die sich aus der Transformation ergebenden Chancen sind ausführlich im Kapitel Strategische Chancen beschrieben. Im Zuge der Risikobetrachtung sind auf aggregierter Ebene die folgenden Risikobereiche zu nennen.

Mit dem Bauvorhaben wurde im Berichtsjahr offiziell begonnen. Um den technischen und zeitlichen Herausforderungen zu begegnen, wird bei der Umsetzung u. a. auf die Zusammenarbeit mit erfahrenen externen Geschäftspartnern zurückgegriffen.

Zur Umsetzung der Transformationsmaßnahmen werden vom Bund und vom Saarland umfangreiche Fördermittel zur Verfügung gestellt. Um die Erfüllung der Anforderungen der Fördermittelgeber sicherzustellen und damit den Risiken von Rückzahlungen zu begegnen, sind verschiedene Kontroll- und Überwachungsmaßnahmen in den Vergabeprozess integriert

worden. Eine davon ist die dauerhafte, projektbegleitende Revision des Vergabeprozesses und der Projektvergaben. Weiterhin stehen wir in regelmäßigem Austausch mit den für die Förderung zuständigen Behörden; hier wurde ein diesbezügliches Berichtssystem etabliert.

Ein wesentlicher Baustein zum Gelingen der „grünen“ Transformation ist der Einsatz des Energieträgers Wasserstoff und damit das Vorhandensein einer wettbewerbsfähigen Wasserstoffwirtschaft. Diese muss gewährleisten, dass Wasserstoff rechtzeitig und in ausreichender Menge sowie zu wirtschaftlichen Preisen zur Verfügung steht. Hierzu müssen auf nationaler und auf europäischer Ebene umfangreiche Infrastrukturmaßnahmen umgesetzt werden, die jedoch nur zu einem sehr geringen Anteil durch uns selbst zu steuern bzw. beeinflussbar sind. Hier gilt unser Augenmerk der Nationalen Wasserstoffstrategie der Bundesregierung. Auf der Ebene der SHS wurde bereits ein Ausschreibungsverfahren zur Beschaffung von lokal produziertem grünen Wasserstoff gestartet. Diese ist darauf ausgerichtet, Wasserstofflieferanten in der „Grand Region“ zu identifizieren. Durch den Einsatz von Elektrolichtbogenöfen als Kernaggregat der grünen Stahlerzeugung wird sich der Strombedarf vervielfachen. Auch hier bestimmt das Vorhandensein von ausreichendem Strom zu wettbewerbsfähigen Preisen die Risikolage.

Hinsichtlich der bestehenden regulatorischen Risiken verweisen wir auf die Ausführungen im Kapitel regulatorische Risiken.

Die Risiken aus dem Transformationsprozess schätzen wir als **hoch** ein. Die Risiken aus der technischen Umsetzung des Projekts Power4Steel schätzen wir als **mittel** ein.

### **Gesamteinschätzung der Chancen- und Risikosituation**

Die nun begonnene technische Umsetzung ist eine enorme Herausforderung für die damit betrauten Betriebseinheiten. Ungleich höher bewerten wir hingegen die strategischen Herausforderungen, die sich aus den anhaltend schwierigen Standortbedingungen für die Stahlproduktion in Deutschland mit den immer noch nicht verbesserten wirtschaftlichen und geopolitischen Rahmenbedingungen ergeben. Dennoch sehen wir das Transformationsprogramm als Chance, die Zukunftsfähigkeit der saarländischen Stahlindustrie zu sichern. Mit der beschiedenen Fördersumme in Höhe von rd. 2,6-Milliarden Euro ist die notwendige Unterstützung für das derzeit ambitionierteste Transformationsprojekt zur Dekarbonisierung der Stahlerzeugung in Europa grundsätzlich gegeben, obgleich die weitere finanzielle Absicherung durch Kredit- und Eigenmittel erfolgen muss.

Insgesamt sind vor diesem Hintergrund für die Gesellschaft derzeit keine bestandsgefährdenden Risiken erkennbar.

### **Prognosebericht**

#### **Wirtschaftliche Rahmenbedingungen**

Laut der Prognose der OECD signalisieren die Konjunkturindikatoren nur wenig globale Dynamik, die Weltwirtschaft wird auch 2025 stabil – aber unterdurchschnittlich – um 3,3 % wachsen (2026: + 3,3 %). Der Dienstleistungssektor bleibt der Hauptmotor dieses Wachstums, während die Industrieproduktion weiterhin schleppend verläuft. Die Zentralbanken werden die Leitzinsen langsamer senken als ursprünglich erwartet,

wodurch die Geldpolitik weiterhin dämpfend wirkt. Geopolitische Unsicherheiten stellen nach wie vor ein Risiko dar und könnten zu einem erneuten Anstieg der Energie- und Rohstoffpreise führen. Der Welthandel steht unter Druck, bedingt durch stark gestiegene Frachtraten sowie Handelskonflikte und politische Instabilitäten in bedeutenden Regionen, insbesondere nach den Präsidentschaftswahlen in den USA. In den USA (+ 2,4 %), im Euroraum (+ 1,3 %) und in Deutschland (+ 0,7 %) wird das Wachstum im Vergleich zu den großen asiatischen Volkswirtschaften wie Indien (+ 6,9 %) und China (+ 4,7 %) eher gedämpft ausfallen.

Nichtsdestotrotz ist das von der OECD für China prognostizierte Wirtschaftswachstum mit Unsicherheiten verbunden. Trumps Drohungen stellen ein erhebliches Risiko für den chinesischen Handel dar. Auch die Immobilienkrise birgt weiterhin Gefahrenpotenzial. Da die Wachstumsprognosen für 2024/2025 bereits unter dem 5-Prozent-Ziel der chinesischen Regierung liegen, ist es möglich, dass zusätzliche Konjunkturhilfen seitens Chinas in Betracht gezogen werden. Der Ausgang der US-Wahl hat zumindest kurzfristig den Ausblick für die US-Wirtschaft verbessert. Besonders die sinkenden Unternehmenssteuern und die geplanten Zollmaßnahmen könnten zu einem Anstieg der Investitionen sowohl aus dem In- als auch dem Ausland führen.

In der EU bleibt das Wirtschaftswachstum schwach, obwohl die EU-Kommission in ihrer Prognose gewisse Faktoren sieht, die eine leichte Belebung ermöglichen könnten. Zuwächse bei den Reallöhnen und der Beschäftigung könnten den privaten Konsum stützen, doch bestehen weiterhin Unsicherheiten und strukturelle Herausforderungen, die vor allem das verarbeitende Gewerbe belasten – besonders die energieintensive Industrie und die Automobilbranche. Ein bedeutendes Risiko stellt die Möglichkeit einer Verschärfung protektionistischer Maßnahmen durch Handelspartner dar, was die exportorientierte Wirtschaft in eine Stagnation führen könnte. Deutschland agiert in der EU als Wachstumsbremse. Neben konjunkturellen Faktoren treten zunehmend strukturelle Probleme in den Vordergrund. Zwar steigen die real verfügbaren Einkommen, und die EZB erwägt weitere Zinssenkungen, doch die gegenwärtige Schwäche des Wachstums ist vor allem strukturell bedingt und nicht nur konjunkturell. Das „Ampel-Aus“ wird die Unsicherheit weiter verstärken, und ein politischer Impuls für die Konjunktur im ersten Halbjahr 2025 ist nicht zu erwarten. Besonders Handelsbeschränkungen seitens der USA könnten die exportorientierte deutsche Wirtschaft stark belasten.

### **Stahlmarkt**

Der Weltstahlverband worldsteel prognostiziert in seinem aktuellen Konjunkturausblick (Short Range Outlook) für 2025 im Vergleich zu den letzten Jahren, die stark rückläufig waren, eine leichte Erholung der globalen Stahlnachfrage um etwa 1 %. Insbesondere die Wirtschaftskrise in China belastet die weltweiten Stahlmärkte erheblich. Laut worldsteel wird der chinesische Markt auch 2025, also im fünften Jahr in Folge, einen Rückgang verzeichnen. Für die Stahlnachfrage in Deutschland erwartet der Verband einen Anstieg von knapp 6 % im Jahr 2025. Trotz dieses Anstiegs bleibt das Nachfragevolumen jedoch außergewöhnlich niedrig im Vergleich zu früheren Jahren

Die stahlverarbeitenden Industrien stehen im Wettbewerb vor besonderen Herausforderungen, insbesondere die energieintensiven Sektoren, die sich deutlich schwächer entwickeln als die Gesamtindustrie. Für 2025 erwartet EUROFER lediglich eine „technische“ Erholung, bedingt durch das Ende des Lagerabbaus, wobei das Volumen jedoch weiterhin weit unter dem Niveau vor der Pandemie bleiben wird.

### **Hauptabnehmerbranchen**

Für die Automobilbranche wird eine weltweite Produktion von knapp 89,4 Millionen Light Vehicles<sup>1</sup> prognostiziert, was annähernd der Anzahl von 2023 (88,8 Mio. EH) entspricht. Für die EU 28 und NAFTA wird von einem geringfügigen Rückgang ausgegangen (von 14,2 auf 13,8 Mio. EH sowie von 15,5 auf 15,3 Mio. EH). China hingegen wird einen leichten Produktionszuwachs verzeichnen (von 29,7 auf 30,1 Mio. EH). Deutschland verharrt auf einem etwa gleichbleibenden Produktionsniveau (auf 4,2 Mio. EH), da die Probleme aus dem Vorjahr in 2025 weiterbestehen und Neuaufträge fehlen, um Kapazitäten auszulasten.

EUROFER erwartet für den europäischen Maschinenbau für 2025 eine leichte Erholung (+ 1 %). Die Lage des Maschinenbaus in Deutschland bleibt kritisch und die Rezession wird bis ins Jahr 2025 andauern. Nach dem Tiefpunkt im ersten Quartal sollte sich die Produktion moderat erholen. Für 2025 prognostiziert der VDMA ein abermaliges Minus von 2 %.

Die Bauindustrie in Europa rechnet in 2025 aufgrund zu erwartender monetärer Lockerungen ein Plus von 1,3 %. In Deutschland werden laut ifo-Institut 2025 für den Wohnungsbau weniger Aufträge storniert, was auf eine Wirkung der Zinssenkungen hoffen lässt. Bei den Bauinvestitionen wird über alle Sektoren ein leichtes Minuswachstum (- 0,9 %) erwartet. Der Ausblick des DIW, der positiver als der des Hauptverbandes ausfällt, stützt sich dabei insbesondere auf Erholungen im Wohnungsbau (nur noch - 1,1 % in der Prognose für 2025, 2024: - 5,5 %) und im Wirtschaftsbau (+ 0,8 %, 2024: - 3,3 %).

### **Entwicklung des SHS-Konzerns**

Angesichts der derzeitigen konjunkturellen Prognosen und außenwirtschaftlichen Risiken bleibt die Nachfrage nach den Stahlprodukten Draht und Stab für das Jahr 2025 von hoher Unsicherheit geprägt. Vor dem Hintergrund der gegenwärtig schwachen Investitionsnachfrage in Deutschland, u.a. durch nicht wettbewerbsfähige Energiekosten sowie der Kombination von anhaltend hohen Stahlimporten in die EU und angekündigten Strafzöllen für Lieferungen in die USA, ist eine durchgreifende konjunkturelle Besserung aktuell nicht zu erkennen. Die aktuell diskutierten Änderungsvorschläge von Safeguard-Maßnahmen zum Schutz der europäischen Stahlindustrie, sowie angekündigte politische Investitionsoffensiven werden kurzfristig nicht zu einer signifikanten Verbesserung führen.

Der schwachen Stahlnachfrage entgegnet der SHS-Konzern durch die Fortführung und Intensivierung des umfangreichen Kosten- und Effizienzprogramms mit einem Gesamtvolumen von mehr als 200 Mio. €. Um Unterauslastungen zu reduzieren, schließt dies auch die weitere Flexibilisierung des Produktions-

<sup>1</sup> Fahrzeuge bis 3,5 t

netzwerks und eine Fahrweisenanpassung an den drei Standorten der Saarstahl AG sowie Möglichkeiten in der Absenkung des Betriebspunktes ein.

Durch die Integration von Saarstahl Ascoval und Saarstahl Rail in den Saarstahl-Konzern wird die Steuerung der Halbzeugproduktion in dem deutschen und französischen Stahlwerk optimiert. Ein Großauftrag zur Lieferung von CO<sub>2</sub>-reduzierten Schienen an SNCF mit einem Umsatzvolumen von größer 1 Mrd. € über eine Laufzeit von bis zu sechs Jahren wurde Anfang des Jahres abgeschlossen.

Ausgehend von dem Auftragsbestand und der Anlagenauslastung zu Beginn des Geschäftsjahres erwartet die Saarschmiede unter der Annahme sich fortsetzender Auftragseingänge einen aussichtsreichen Geschäftsverlauf in 2025.

In den ersten drei Monaten liegen die Auftragseingänge für Draht und Stabstahl stabil auf dem durchschnittlichen Niveau des Vorjahres und damit über dem Wert des vierten Quartals 2024 und auch oberhalb der eingeplanten Absatzmengen. Unter Berücksichtigung eines angepassten Betriebspunktes führt die Entwicklung des Auftragsbestands zu einer höheren durchschnittlichen Produktionsreichweite im ersten Quartal. Unsicherheit besteht allerdings, ob die Auftragseingänge in den Folgemonaten weiter auf dem Niveau verbleiben, denn Folgen der amerikanischen Handelspolitik und mögliche Auswirkungen auf die Stahlnachfrage und Marktversorgung sind gegenwärtig offen. Vor dem Hintergrund der aktuellen Erlös- und Kostenstruktur wird unter dem Gesichtspunkt der Wirtschaftlichkeit das Produktportfolio weiter optimiert.

So rechnet der Konzern gegenwärtig für das Geschäftsjahr 2025 mit rückläufigen Produktions- und Absatzmengen bei den Stahlerzeugnissen Draht und Stab. Um die temporär geringere Roheisenversorgung in Folge der eingeplanten Zwischenzulistung des Hochofens 4 bei der ROGES in 2025 auszugleichen, werden Halbzeugbestände und somit die Auslastung des deutschen Stahlwerks im Vergleich zum Vorjahr deutlich reduziert.

Neben dem konjunkturellen Umfeld und einer kontinuierlich gestiegenen Marktversorgung mit Billig-Stahlprodukten in die EU setzt sich Preisdruck in der deutschen bzw. europäischen Stahlbranche fort. Dies sind auch die bedeutsamsten Absatzregionen des Konzerns und so werden die Aussichten eher gering eingeschätzt, dass sich die seit Mitte 2024 kontinuierlich gefallenen Erlöse für Stahlerzeugnisse kurzfristig deutlich verbessern werden. Vor diesem Hintergrund rechnet der SHS-Konzern in den überwiegenden Geschäftsfeldern mit durchschnittlichen Erlösen, die leicht unterhalb des Vorjahresdurchschnitts liegen werden.

Neben der im Vorjahr initiierten Vertriebsoffensive fokussiert sich der SHS-Konzern im Rahmen eines Effizienzprogramms auf die Reduktion der Gesamtkosten. Dabei streben die Konzerngesellschaften an, ein umfangreiches Kostenprogramm umzusetzen. Hierzu werden unterschiedliche Maßnahmen mit dem vorrangigen Ziel der kurzfristigen Kostenreduzierung ausgearbeitet. Neben Betriebspunktanpassungen werden auch beachtliche Einsparungen durch KVP (Kontinuierlicher Verbesserungsprozess), ein restriktives Kostenmanagement und

unterschiedliche Möglichkeiten zur Reduzierung der Personalkosten angestrebt. Gleichzeitig wird erwartet, dass sich die Entwicklung der Rohstoffpreise sowie der Energiekosten durch weiterhin fallende Strom- und Gaspreise positiv auswirken wird.

Der SHS-Konzern erwartet für 2025 zwar deutlich niedrigere Konzern-Umsatzerlöse gegenüber dem Vorjahr – vorrangig durch einen erheblichen Mengenrückgang bei Draht und Stabstahlprodukten – rechnet aber mit einer verbesserten Ergebnissituation sowie einer analogen Entwicklung der zur Steuerung relevanten Ertragskennzahlen.

Voraussetzungen dafür sind, dass die Stahlindustrie sich aus ihrer konjunkturellen Rezession schrittweise erholt und keine weiteren gravierenden Verwerfungen im Stahlmarkt eintreten sowie eine erfolgreiche Umsetzung der geplanten Kostenmaßnahmen.

Nach Berücksichtigung eines sehr hohen Beteiligungsergebnisses, das voraussichtlich etwas geringer als im Geschäftsjahr 2024 ausfallen wird, wird das operative Ergebnis (EBIT) im SHS-Konzern gegenüber 2024 moderat steigen. Eine entsprechende Verbesserung wird sich auch im EBITDA und Jahresergebnis widerspiegeln.

Die SHS bekennt sich zu den Pariser Klimazielen und arbeitet gemeinsam mit Dillingen weiter an dem Ziel einer CO<sub>2</sub>-reduzierten Stahlerzeugung. Dieses gigantische Projekt setzt eine umfassende Produktionsumstellung voraus und stellt die Unternehmen vor immense Herausforderungen. Gleichzeitig bietet das Projekt „Power4Steel“ zur Dekarbonisierung der Stahlerzeugung durch Einsatz von Wasserstoff, welches mit 2,6 Mrd. € von der Bundesregierung und der saarländischen Landesregierung gefördert wird, Chancen, neue Wachstumspotentiale zu erschließen. Bis zur kompletten Umstellung auf CO<sub>2</sub>-arme Stahlerzeugung verfolgen die Unternehmen konsequent eine Minderungsstrategie.

Dillingen/Saar, den 31. März 2025

Die Geschäftsführer



**STEFAN RAUBER**



**JOERG DISTELDORF**



**DANIEL NICOLAAS  
VAN DER HOUT**



**MARKUS LAUER**



**DR. PETER MAAGH**



**JONATHAN WEBER**

# Konzern- abschluss

# SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA

## Konzern-Bilanz zum 31. Dezember 2024

### Aktiva

in Mio. €	Anhang	31.12.2024	31.12.2023
<b>A. Anlagevermögen</b>	<b>(1)</b>		
I. Immaterielle Vermögensgegenstände		5,4	6,2
II. Sachanlagen		818,9	826,6
III. Finanzanlagen		1.598,5	1.527,7
		<b>2.422,8</b>	<b>2.360,5</b>
<b>B. Umlaufvermögen</b>	<b>(2)</b>		
I. Vorräte			
1. Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe		355,8	400,3
2. unfertige Erzeugnisse, unfertige Leistungen und fertige Erzeugnisse		675,1	632,0
3. geleistete Anzahlungen für Vorräte		0,4	0,2
4. erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen		–15,8	–4,1
		<b>1.015,5</b>	<b>1.028,4</b>
II. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände			
1. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen		243,6	302,9
2. Forderungen gegen verbundene Unternehmen		4,3	5,5
3. Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht		33,9	62,4
4. sonstige Vermögensgegenstände		128,5	157,7
		<b>410,3</b>	<b>528,5</b>
III. Wertpapiere des Umlaufvermögens		0,1	0,1
IV. Kassenbestand und Guthaben bei Kreditinstituten		455,8	232,8
		<b>1.881,7</b>	<b>1.789,8</b>
<b>C. Rechnungsabgrenzungsposten</b>		5,7	4,1
<b>D. Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung</b>	<b>(3)</b>	1,6	0,7
		<b>4.311,8</b>	<b>4.155,1</b>

		Anhang	<b>31.12.2024</b>	<b>Passiva</b> 31.12.2023
in Mio. €				
<b>A. Eigenkapital</b>	<b>(4)</b>			
I. Gezeichnetes Kapital			0,1	0,1
II. Gewinnrücklagen			1.056,2	1.036,7
III. Eigenkapitaldifferenz aus der Währungsumrechnung			3,2	1,7
IV. Bilanzgewinn			1.345,3	1.360,0
V. Nicht beherrschende Anteile			615,2	620,6
			<b>3.020,0</b>	<b>3.019,1</b>
<b>B. Unterschiedsbetrag aus der Kapitalkonsolidierung</b>	<b>(5)</b>		-	19,7
<b>C. Rückstellungen</b>	<b>(6)</b>			
1. Pensionsrückstellungen			212,5	217,0
2. Steuerrückstellungen			21,8	18,6
3. sonstige Rückstellungen			216,5	209,3
			<b>450,8</b>	<b>444,9</b>
<b>D. Verbindlichkeiten</b>	<b>(7)</b>			
1. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten			156,9	229,8
2. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen			231,2	189,9
3. Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen			20,2	31,1
4. Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht			132,2	134,9
5. sonstige Verbindlichkeiten			292,3	75,6
			<b>832,8</b>	<b>661,3</b>
<b>E. Rechnungsabgrenzungsposten</b>			4,6	2,5
<b>F. Passive latente Steuern</b>	<b>(8)</b>		3,6	7,6
			<b>4.311,8</b>	<b>4.155,1</b>

## SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA

### Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2024

in Mio. €	Anhang	GJ 2024	GJ 2023
1. Umsatzerlöse	(9)	3.007,5	3.042,5
2. Bestandsveränderungen und andere aktivierte Eigenleistungen	(10)	44,4	-85,4
3. sonstige betriebliche Erträge	(11)	74,2	78,1
		<b>3.126,1</b>	<b>3.035,2</b>
4. Materialaufwand	(12)	2.291,8	2.236,6
5. Personalaufwand	(13)	582,6	566,3
6. Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen	(14)	109,2	116,6
7. sonstige betriebliche Aufwendungen	(15)	247,4	233,9
		<b>-104,9</b>	<b>-118,2</b>
8. Beteiligungsergebnis	(16)	147,9	160,3
9. Zinsergebnis	(17)	-10,5	-8,8
10. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	(18)	-3,0	2,4
11. Ergebnis nach Steuern		35,5	30,9
12. sonstige Steuern		9,1	7,6
<b>13. Jahresergebnis</b>		<b>26,4</b>	<b>23,3</b>
14. Auf nicht beherrschende Anteile entfallendes Jahresergebnis		-8,9	-15,4
<b>15. Konzernergebnis</b>		<b>35,3</b>	<b>38,7</b>

# Konzernanhang 2024

## Allgemeine Angaben zum Konzernabschluss

Die SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA, Dillingen/Saar (eingetragen unter der HRB Nr. 26590 im Amtsgericht Saarbrücken), erstellt einen Konzernabschluss und Konzernlagebericht nach den Vorschriften des deutschen Handelsgesetzbuches (HGB). Beide werden im Unternehmensregister einschließlich des Bestätigungsvermerks offengelegt. Sie sind auch am Sitz der SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA, Dillingen/ Saar, in Form eines Geschäftsberichts erhältlich.

Zur Verbesserung der Lesbarkeit des Konzernabschlusses wurde dieser in Millionen € aufgestellt. Zur besseren Übersichtlichkeit wurden außerdem bestimmte Posten der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung zusammengefasst und im Anhang erläutert. Ebenso werden die „davon Vermerke“ auch im Anhang angegeben.

## Konsolidierungskreis

In den Konzernabschluss werden neben der SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA alle Tochterunternehmen im In- und Ausland einbezogen, die für die Darstellung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns nicht von untergeordneter Bedeutung sind. Die Gesellschaften, für die das Wahlrecht des Verzichts auf Einbeziehung ausgeübt wird, sind in der Aufstellung des Anteilsbesitzes aufgeführt.

Bei Gemeinschaftsunternehmen erfolgt eine Einbuchung der Vermögensgegenstände und Schulden sowie der Aufwendungen und Erträge in Höhe des Konzernanteils (Quotenkonsolidierung). Unternehmen, an denen mehr als 20 % der Stimmrechte gehalten werden und auf die direkt oder indirekt ein wesentlicher Einfluss ausgeübt wird, werden nach der Equity-Methode konsolidiert.

## Konsolidierungskreisänderungen

Zum 01.01.2024 wurde die Saint-Saulve Assetco SAS auf Ihre Muttergesellschaft, die Saarstahl Ascoval, verschmolzen und scheidet somit im Geschäftsjahr aus dem Konsolidierungskreis der SHS-Stahl-Holding Saar GmbH & Co. KGaA aus. Darüber hinaus wurde im Berichtsjahr die GreenSteel Projekt GmbH in GreenSteel EAF Völklingen GmbH umfirmiert.

Die konsolidierten Unternehmen sind nachfolgend einzeln aufgeführt.

#### **Vollkonsolidierte Unternehmen**

SHS - Stahl-Holding Saar GmbH & Co. KGaA, Dillingen/Saar  
Saarstahl AG, Völklingen  
Saar-Blankstahl GmbH, Homburg  
Saar-Bandstahl GmbH, Völklingen  
Saarstahl-Export GmbH, Völklingen  
Metallurgische Gesellschaft Saar GmbH, Völklingen  
Saarschmiede GmbH Freiformschmiede, Völklingen  
Drahtwerk St. Ingbert GmbH, St. Ingbert  
DWK Drahtwerk Köln GmbH, Köln  
Schweißdraht Luisenthal GmbH, Völklingen  
Saarstahl Beteiligungsgesellschaft mbH, Völklingen  
FORGE Saar GmbH, Dillingen/Saar  
FORGE Saar Besitzgesellschaft mbH & Co. KG, Dillingen/Saar  
Secosar SAS, Bussy-Saint-Georges (F)  
Conflandey Industries SAS, Port-sur-Saône (F)  
GreenSteel EAF Völklingen GmbH, Völklingen  
Saarstahl Ascoval SAS, Saint-Saulve (F)  
Saarstahl Rail SAS, Hayange (F)  
SHS Logistics GmbH, Dillingen/Saar

#### **Quotenkonsolidierte Unternehmen**

Dillinger Hütte und Saarstahl Vermögensverwaltungs- und Beteiligungs-OHG, Dillingen/Saar  
ROGESA Roheisengesellschaft Saar mbH, Dillingen/Saar  
GreenSteel DRI Dillingen GmbH, Dillingen/Saar  
Saar Industrietechnik GmbH, Dillingen/Saar  
Saar Stahlbau GmbH, Völklingen  
Saar Rail GmbH, Völklingen  
Zentralkokerei Saar GmbH, Dillingen/Saar

#### **Equity-konsolidiertes Unternehmen**

DHS-Dillinger Hütte Saarstahl AG, Dillingen/Saar

#### **Konsolidierungsgrundsätze**

Die Kapitalkonsolidierung erfolgt seit dem 1.1.2010 nach der Neubewertungsmethode. Danach wird jeweils der Wert der Beteiligung mit dem Konzernanteil am Eigenkapital des konsolidierten Unternehmens – unter Berücksichtigung einer vorangegangenen Neubewertung – zu dem Zeitpunkt, zu dem das Unternehmen Tochterunternehmen geworden ist, aufgerechnet. Ergibt sich nach der Verrechnung der Wertansätze ein aktiver Unterschiedsbetrag, erfolgt der Ausweis als Geschäfts- oder Firmenwert in der Konzernbilanz. Bei Entstehen eines passiven Unterschiedsbetrags erfolgt der Ausweis grundsätzlich als gesonderter Posten nach dem Eigenkapital. Die Fortführung des Unterschiedsbetrags erfolgt im Einklang mit § 309 Abs. 2 HGB.

Soweit die Erwerbsvorgänge vor dem 1.1.2010 herrühren, wird die Kapitalkonsolidierung nach der Buchwertmethode durchgeführt. Danach werden die Anschaffungskosten der Beteiligungen mit dem Konzernanteil am Eigenkapital der konsolidierten Unternehmen

zum Zeitpunkt des Erwerbs oder der erstmaligen Einbeziehung in die Konsolidierung aufgerechnet. Die zum Erstkonsolidierungszeitpunkt aus der Verrechnung der Anschaffungswerte der Beteiligungen mit dem anteiligen Eigenkapital resultierenden aktivischen Unterschiedsbeträge sind, soweit es sich um Firmenwerte gemäß § 309 Abs. 1 HGB handelt, gegen die Konsolidierungsrücklagen aufgerechnet worden.

Die Einbeziehung der Beteiligungsgesellschaft, die nach der Equity-Methode konsolidiert wird, erfolgte nach der Buchwertmethode zum Zeitpunkt der erstmaligen Einbeziehung in den Konzernabschluss. Aus der erstmaligen Einbeziehung der DHS - Dillinger Hütte Saarstahl AG resultierte ein passiver Unterschiedsbetrag in Höhe von 138,9 Millionen €.

Wechselseitige Forderungen und Verbindlichkeiten sowie Erträge und Aufwendungen der einbezogenen Unternehmen werden aufgerechnet.

Zwischenergebnisse aus konzerninternen Lieferungen und Leistungen werden eliminiert. Bei untergeordneter Bedeutung für die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns wird bei den nach der Equity-Methode bewerteten Gesellschaften auf die Zwischenergebniseliminierung verzichtet.

Soweit Konsolidierungsmaßnahmen zu Differenzen zwischen den handelsrechtlichen Wertansätzen der Vermögensgegenstände, Schulden oder Rechnungsabgrenzungsposten und deren steuerlichen Wertansätzen führen, die sich in späteren Geschäftsjahren voraussichtlich wieder abbauen, wird eine sich insgesamt ergebende Steuerbelastung als passive latente Steuer und eine sich insgesamt ergebende Steuerentlastung als aktive latente Steuer in der Konzernbilanz angesetzt und nach Möglichkeit eine Saldierung mit den Posten nach § 274 HGB vorgenommen.

## Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze

### Immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen

Die Bewertung erfolgt zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten. Die Herstellungskosten enthalten alle aktivierungspflichtigen Kostenbestandteile. Zuwendungen der öffentlichen Hand werden als Reduzierung der Anschaffungs- oder Herstellungskosten der betreffenden Vermögenswerte erfasst. Die Abschreibungen erfolgen grundsätzlich linear über die Nutzungsdauer der Vermögensgegenstände. Von den Anschaffungs- und Herstellungskosten abgesetzte Zuwendungen führen zu einer entsprechenden Reduzierung der planmäßigen Abschreibungen in Folgeperioden. Soweit bei voraussichtlich dauernder Wertminderung erforderlich, wird durch außerplanmäßige Abschreibungen der niedrigere beizulegende Wert angesetzt.

Für die Ermittlung der Konzernabschreibung wurden in den einzelnen Anlagegruppen einheitlich folgende Nutzungsdauern angewendet:

in Jahren	Seit GJ 2011	Bis GJ 2010
Immaterielle Vermögensgegenstände	4	4
Gebäude	5 – 25	12 – 20
Technische Anlagen und Maschinen	10 – 15	8 – 12
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	5	5

Geringwertige Wirtschaftsgüter im Wert zwischen 250 € und 1.000 € werden aktiviert und als Sammelposten gemäß den steuerlichen Vorschriften über 5 Jahre abgeschrieben.

Für Reserveteile und Betriebsmittel bestehen Festwerte in Höhe von 40 % der Anschaffungs- oder Herstellungskosten.

### Finanzanlagen

Wesentliche Beteiligungen an nicht konsolidierten Unternehmen werden zum anteiligen Eigenkapital entsprechend der Equity-Methode ausgewiesen. Alle übrigen Beteiligungen und Wertpapiere werden grundsätzlich mit den Anschaffungskosten bzw. dem niedrigeren beizulegenden Wert bilanziert. Unverzinsliche oder niedrig verzinsliche Ausleihungen werden auf den Barwert abgezinst. Die übrigen Ausleihungen werden zum Nennwert bilanziert.

### Vorräte

Die Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe werden zu gewogenen durchschnittlichen Anschaffungskosten oder zu niedrigeren Tageswerten bewertet. Unfertige und fertige Erzeugnisse bzw. Leistungen werden zu Herstellungskosten bzw. den vom Absatzmarkt abgeleiteten niedrigeren beizulegenden Werten angesetzt. Die Herstellungskosten enthalten alle aktivierungspflichtigen Einzel- und Gemeinkosten entsprechend § 255 Abs. 2 Satz 2 HGB.

Angemessene Abschläge wegen geringer Lagerumschlagshäufigkeit und aus Sachmängeln bestehende Risiken werden vorgenommen. Die zum Nennwert erhaltenen Anzahlungen auf Bestellungen werden, soweit sie mit den absatzbezogenen Vorräten in wirtschaftlichem Zusammenhang stehen, offen von diesen abgesetzt.

Entgeltlich erworbene Emissionsrechte werden – unter Berücksichtigung ggf. erforderlicher Abwertungen auf den niedrigeren Marktpreis – zu Anschaffungskosten bewertet. Unentgeltlich erworbene Emissionsrechte werden zum Erinnerungswert angesetzt. Die Rückstellungsbewertung für die Abgabepflicht erfolgt nach den Grundsätzen für die Bewertung von Sachleistungsverpflichtungen. Durch die Rückgabeverpflichtung sämtlicher unentgeltlich erworbener Emissionsrechte für das abgelaufene Geschäftsjahr entfällt die Angabe des Zeitwerts.

#### **Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände**

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände werden grundsätzlich zum Nennwert bewertet. Unverzinsliche Forderungen sind abgezinst. Erkennbare Einzelrisiken werden durch angemessene Abschläge berücksichtigt. Für nicht erkennbare Risiken in den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie für bestimmte sonstige Vermögensgegenstände besteht eine Pauschalwertberichtigung.

#### **Wertpapiere**

Sonstige Wertpapiere des Umlaufvermögens werden zu Anschaffungskosten bewertet, sofern nicht ein niedrigerer Wertansatz geboten ist.

#### **Kassenbestand und Guthaben bei Kreditinstituten**

Flüssige Mittel umfassen Kassenbestände, laufende Bankguthaben und die Guthaben bei Kreditinstituten. Es handelt sich hierbei sowohl um täglich fällige Gelder als auch um Festgelder mit einer Laufzeit von bis zu drei Monaten. Die flüssigen Mittel werden zum Nennbetrag bewertet.

#### **Aktive Rechnungsabgrenzungsposten**

Als aktive Rechnungsabgrenzungsposten sind Auszahlungen vor dem Abschlussstichtag angesetzt, soweit sie Aufwand für einen bestimmten Zeitraum nach diesem Zeitpunkt darstellen.

#### **Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung**

Zum Zeitwert bewertete Vermögensgegenstände, die dem Zugriff aller übrigen Gläubiger entzogen sind und ausschließlich der Erfüllung von Schulden aus Altersversorgungsverpflichtungen oder vergleichbaren langfristig fälligen Verpflichtungen dienen, werden mit diesen Schulden verrechnet; die dazugehörigen Aufwendungen und Erträge aus der Auf- und Abzinsung aus dem zu verrechnenden Vermögen werden saldiert im Zinsergebnis ausgewiesen.

#### **Rückstellungen**

Die Bewertung der Pensionsverpflichtungen erfolgt nach dem international anerkannten Anwartschaftsbarwertverfahren (Projected Unit Credit Method) unter Zugrundelegung biometrischer Wahrscheinlichkeiten (Richttafeln Prof. Dr. Heubeck 2018 G). Nach diesem Verfahren errechnet sich die Höhe der Pensionsverpflichtungen aus der zum Bilanzstichtag erdienten Anwartschaft unter Berücksichtigung zukünftiger Renten- und Gehaltssteigerungen. Dabei wird derzeit von jährlichen Anpassungen in folgenden Bandbreiten ausgegangen: 2,1 % bis 3,0 % bei den Entgelten und den Renten. Der zu Grunde gelegte Rechnungszinssatz für die Abzinsung der Pensionsverpflichtungen beläuft sich bei den inländischen Gesellschaften auf 1,90 %; es handelt sich um den von der Deutschen Bundesbank ermittelten und veröffentlichten durchschnittlichen Marktzins der vergangenen zehn Geschäftsjahre, der sich bei einer angenommenen Laufzeit von 15 Jahren ergibt. Pensionsverpflichtungen unserer ausländischen Gesellschaften werden unter Berücksichtigung der jeweiligen nationalen Bestimmungen nach ähnlichen Grundsätzen wie im Inland ermittelt.

Zum 31.12.2024 beträgt der Unterschiedsbetrag nach § 253 Abs. 6 HGB -2,0 Millionen €, berechnet unter Anwendung des durchschnittlichen Marktzinses der vergangenen sieben Jahre.

Die Steuerrückstellungen und Sonstigen Rückstellungen beinhalten alle ungewissen Verbindlichkeiten und drohenden Verluste. Sie sind in Höhe des nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendigen Erfüllungsbetrages angesetzt. Bei der Rückstellungsbewertung werden zukünftige Preis- und Kostensteigerungen mit einbezogen. Rückstellungen mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr werden mit dem ihrer Restlaufzeit entsprechenden durchschnittlichen Marktzins der vergangenen sieben Jahre, welcher von der Deutschen Bundesbank veröffentlicht wird, abgezinst.

Der SHS-Konzern fällt in den Anwendungsbereich der Regelungen zur globalen Mindestbesteuerung („Pillar Two“). Die Regelungen zur globalen Mindestbesteuerung sind mit Wirkung zum 28. Dezember 2023 in Deutschland in Form des Mindeststeuergesetzes („MinStG“) in Kraft getreten. Das MinStG gilt erstmals für Geschäftsjahre, die nach dem 30. Dezember 2023 beginnen. Nach dem MinStG ist der Konzern verpflichtet eine Ergänzungssteuer für jede Jurisdiktion zu zahlen, die einen effektiven Steuersatz unter 15 % aufweist. Auf Antrag wird die Ergänzungssteuer für eine Jurisdiktion in der Übergangszeit für die Geschäftsjahre 2024 bis 2026 mit null angesetzt, wenn die Voraussetzungen für den sogenannten Country-by-Country-Safe Harbour erfüllt werden. Der Country-by-Country-Safe Harbour wurde für alle Jurisdiktionen in Anspruch genommen. Der Konzern hat keine Top-Up Tax zurückgestellt.

Die Altersteilzeitverpflichtungen werden gem. § 253 Abs. 1 HGB nach dem international anerkannten Anwartschaftsbarwertverfahren (Projected Unit Credit Method) unter Zugrundelegung biometrischer Wahrscheinlichkeiten (Richttafeln Prof. Dr. Heubeck 2018 G) ermittelt. Nach diesem Verfahren errechnet sich die Höhe der Altersteilzeitverpflichtungen aus dem zum Bilanzstichtag erdienten Wertguthaben, den individuellen Aufstockungsleistungen und etwaig anfallenden Abfindungsbeträgen unter Berücksichtigung zukünftiger Entgeltsteigerungen. Dabei wird derzeit von jährlichen Anpassungen von 3,0 % bei den Entgelten ausgegangen. Der zu Grunde gelegte Rechnungszinssatz für die Abzinsung der Altersteilzeitverpflichtungen beläuft sich auf 1,50 % (Vorjahr 1,10 %). Es handelt sich um einen fristenadäquaten Zinssatz mit einer Restlaufzeit zwischen 3 und 4 Jahren.

### **Verbindlichkeiten**

Verbindlichkeiten werden mit dem Erfüllungsbetrag passiviert. Eventualverbindlichkeiten aus Bürgschaften und Gewährleistungsverträgen werden nach dem Stand der jeweiligen Hauptschuld bewertet.

### **Passive Rechnungsabgrenzungsposten**

Als passive Rechnungsabgrenzungsposten sind Einzahlungen vor dem Abschlussstichtag angesetzt, soweit sie Ertrag für einen bestimmten Zeitraum nach diesem Zeitpunkt darstellen.

### **Latente Steuern**

Etwaige Differenzen zwischen den handelsrechtlichen Wertansätzen von Vermögensgegenständen, Schulden und Rechnungsabgrenzungsposten und ihren steuerlichen Wertansätzen, die sich in späteren Konzerngeschäftsjahren voraussichtlich abbauen werden, werden nur dann bilanziert, sofern sich daraus insgesamt eine Steuerbelastung ergibt.

### **Währungsumrechnung**

Vermögensgegenstände und Verbindlichkeiten in fremder Währung werden grundsätzlich mit dem historischen Kurs zum Zeitpunkt der Erstverbuchung erfasst und zum Devisenkassamittelkurs am Bilanzstichtag bewertet. Bei Restlaufzeiten über einem Jahr erfolgt die Bewertung zum Transaktionskurs; aufgrund der Kursentwicklung notwendige Anpassungen werden zum Bilanzstichtag entsprechend dem Niederstwertprinzip (Passivseite: Höchstwertprinzip) vorgenommen. Bilanzposten in fremder Währung, die Bestandteil einer Bewertungseinheit zur Absicherung des Fremdwährungsrisikos sind, werden zum Devisenkassamittelkurs des Transaktionszeitpunkts bewertet. Die Umrechnung von in Fremdwährung erworbenen Vermögensgegenständen des Anlagevermögens oder der Vorräte erfolgt grundsätzlich zum Devisenkassamittelkurs des Entstehungszeitpunkts.

### **Bewertungseinheit**

Werden Vermögensgegenstände, Schulden und schwedende Geschäfte zum Ausgleich gegenläufiger Wertänderungen mit Finanzinstrumenten zusammengefasst, bleiben die Auswirkungen in dem Umfang unberücksichtigt, soweit sie sich innerhalb der Bewertungseinheit ausgleichen.

Die **Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung** wird nach dem Gesamtkostenverfahren aufgestellt.

Der Personalaufwand wird durch die Erstattung von Sozialversicherungsbeiträgen im Rahmen der Kurzarbeit gekürzt dargestellt.

Die **Kapitalflussrechnung** nach DRS 21 und der **Eigenkapitalspiegel** nach DRS 22 sind jeweils in einer separaten Anlage dargestellt, die Bestandteil dieses Konzernabschlusses sind.

## Erläuterungen zur Konzernbilanz

### 1. Anlagevermögen

Die Entwicklung des Anlagevermögens nach § 313 Abs. 4 i.V.m. § 284 Abs. 3 HGB sowie die Angaben zum Anteilsbesitz nach § 313 Abs. 2 Nr. 4 HGB sind jeweils in einer Anlage zu diesem Konzernanhang dargestellt. Im Geschäftsjahr 2024 wurden von den Anschaffungs- und Herstellungskosten der Sachanlagen öffentliche Investitionszuwendungen in Höhe von 165,3 Millionen € abgesetzt.

#### Sachanlagen

Unter den technischen Anlagen und Maschinen bzw. anderen Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung sind Festwerte für Reserveite und Betriebsmittel in Höhe von 110,3 Millionen € (2023: 109,6 Millionen €) bilanziert.

### 2. Umlaufvermögen

#### Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

Die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind wie im Vorjahr innerhalb eines Jahres fällig.

#### Forderungen gegen verbundene Unternehmen

Angaben zur Mitzugehörigkeit

in Mio. €	31.12.2024	31.12.2023
Forderungen gegen verbundene Unternehmen	4,3	5,5
davon aus Lieferungen und Leistungen	(0,4)	(2,5)
davon sonstige Vermögensgegenstände	(3,9)	(3,0)

Die Forderungen gegen verbundene Unternehmen sind wie im Vorjahr innerhalb eines Jahres fällig.

Zur Verbesserung der Liquidität werden im Rahmen der operativen Geschäftstätigkeit regelmäßig Forderungen aus Lieferungen und Leistungen veräußert. Zum Bilanzstichtag beträgt der Nominalwert der veräußerten Forderungen 97,2 Millionen €. Nach Berücksichtigung der Sicherheitseinhalte des Factors in Höhe von 5 % sind hieraus Finanzmittel in Höhe von 92,3 Millionen zugeflossen. Aus der Transaktion entstehen dem Konzern keine Risiken.

#### Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht

Angaben zur Mitzugehörigkeit

in Mio. €	31.12.2024	31.12.2023
Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	33,9	62,4
davon aus Lieferungen und Leistungen	(32,4)	(59,1)
davon sonstige Vermögensgegenstände	(1,5)	(3,3)

Die Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, sind wie im Vorjahr innerhalb eines Jahres fällig.

#### Sonstige Vermögensgegenstände

Die Sonstigen Vermögensgegenstände in Höhe von 128,5 Millionen € (2023: 157,7 Millionen €) sind bis auf einen Betrag von 16,3 Millionen € (2023: 11,4 Millionen €) innerhalb eines Jahres fällig.

### 3. Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung

Dem Erfüllungsbetrag (Wertguthaben) aus der Rückstellung für Altersteilzeitverpflichtungen in Höhe von 3,5 Millionen € (2023: 4,9 Millionen €) steht ein zu verrechnendes Vermögen mit einem beizulegenden Zeitwert von 5,1 Millionen € (2023: 5,6 Millionen €) gegenüber. Die Anschaffungskosten des zu verrechnenden Vermögens betrugen 5,1 Millionen € (2023: 5,6 Millionen €). Bei den Vermögensgegenständen handelt es sich überwiegend um verpfändete Festgelder.

### 4. Eigenkapital

#### Gezeichnetes Kapital

Das als gezeichnetes Kapital ausgewiesene Grundkapital der SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA beträgt unverändert 0,1 Millionen € und ist in 100 auf den Namen lautende Stückaktien mit einem rechnerischen Wert von 1,0 T€ je Stückaktie aufgeteilt.

Persönlich haftende Gesellschafterin ist die SHS - Stahl-Holding-Saar Verwaltungsgesellschaft mbH. Sie ist nicht zur Erbringung einer Sondereinlage (Vermögenseinlage) verpflichtet.

Alleinige Kommanditaktionärin ist im Konzerngeschäftsjahr 2024 die Montan-Stiftung-Saar.

### **Gewinnrücklagen**

Unter Gewinnrücklagen werden Rücklagen nach § 272 Abs. 3 HGB und passive Unterschiedsbeträge aus der Kapitalkonsolidierung ausgewiesen, soweit diese aus Erwerbsvorgängen vor dem 01.01.2010 resultieren.

### **Eigenkapitaldifferenz aus der Währungsumrechnung**

Hierbei handelt es sich um Fremdwährungseffekte aus der Equity-Fortschreibung am DHS-Konzern.

### **Bilanzgewinn**

in Mio. €	<b>GJ 2024</b>	GJ 2023
Vortrag zum 1. Januar	1.360,0	1.311,5
Dividendenausschüttung	-50,0	-
Gewinnvortrag aus dem Vorjahr gem. § 158 AktG	1.310,0	1.311,5
Veränderungen von Währungsumrechnungen im Zusammenhang mit Konsolidierungskreisänderungen im DHS-Konzern	-	9,8
Auf die Kommanditaktionäre entfallendes Konzernjahresergebnis	35,3	38,7
<b>Stand zum 31. Dezember</b>	<b>1.345,3</b>	<b>1.360,0</b>

### **5. Unterschiedsbetrag aus der Kapitalkonsolidierung**

Aus der erstmaligen Einbeziehung der Saarstahl Ascoval, Saarstahl Rail sowie der Saint-Saulve Assetco resultierten passive Unterschiedsbeträge in Höhe von insgesamt 147,8 Millionen €. Ursächlich für die passiven Unterschiedsbeträge waren absehbare negative Ertragsentwicklungen und Verlusterwartungen sowie Wertunterschiede aus der Bewertung von Vermögensgegenständen und Rückstellungen zum beizulegenden Zeitwert im Erwerbszeitpunkt. Die eingetretenen Verluste zwischen Erwerbszeitpunkt und Bilanzstichtag sowie die erfolgswirksame Veränderung der Wertunterschiede bei den Vermögensgegenständen und Rückstellungen führten bis zum 31.12.2024 zu einer vollständigen Auflösung der passiven Unterschiedsbeträge (2023: 128,1 Millionen €).

### **6. Rückstellungen**

Die Pensionsverpflichtungen (212,5 Millionen €, 2023: 217,0 Millionen €) wurden mit Deckungsvermögen (10,6 Millionen €, 2023: 10,8 Millionen €) verrechnet. Als Deckungsvermögen wurde eine zweckexklusive, verpfändete und insolvenzgeschützte Rückdeckungsversicherung klassifiziert.

Die Zinserträge aus dem Deckungsvermögen (0,4 Millionen €, 2023: 0,3 Millionen €) wurden mit den Zinsaufwendungen (1,1 Millionen €, 2023: 1,6 Millionen €) ebenso saldiert. Der sich ergebende Saldo ist im Zinsergebnis enthalten. Der beizulegende Zeitwert der verrechneten Vermögensgegenstände wurde mit Hilfe anerkannter Bewertungsmethoden bestimmt.

Die sonstigen Rückstellungen betreffen im Wesentlichen Personalverpflichtungen, Rechtsangelegenheiten und andere Risiken im Zusammenhang mit dem laufenden Geschäft.

## 7. Verbindlichkeiten

in Mio. €	31.12.2024	davon Restlaufzeit in Jahren			31.12.2023
		bis 1	mehr als 1	mehr als 5	
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	156,9	78,0	78,9	0,9	229,8
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	231,2	231,2	-	-	189,9
Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	20,2	20,2	-	-	31,1
davon aus Lieferungen und Leistungen	0,5	(0,5)	(-)	(-)	(1,5)
davon sonstige Verbindlichkeiten	19,7	(19,7)	(-)	(-)	(29,6)
Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	132,2	41,4	90,8	46,8	134,9
davon aus Lieferungen und Leistungen	14,8	(14,8)	(-)	(-)	(14,7)
davon sonstige Verbindlichkeiten	117,4	(26,6)	(90,8)	(46,8)	(120,2)
Sonstige Verbindlichkeiten	292,3	292,3	-	-	75,6
davon aus Steuern	10,8	(10,8)	(-)	(-)	(36,0)
davon im Rahmen der sozialen Sicherheit	6,6	(6,6)	(-)	(-)	(7,1)
	<b>832,8</b>	<b>663,1</b>	<b>169,7</b>	<b>47,7</b>	<b>661,3</b>

Im Vorjahr hatten sämtliche Verbindlichkeiten – mit Ausnahme der Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten (120,6 Millionen €) und den Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht (101,8 Millionen €) eine Restlaufzeit von bis zu einem Jahr; der Gesamtbetrag der Verbindlichkeiten mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr betrug 222,4 Millionen €, der von mehr als fünf Jahren 72,0 Millionen € (davon Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten 14,3 Millionen € und Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht 57,7 Millionen €).

Die Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten (156,9 Millionen €) sind, wie folgt, gesichert:

in Mio. €	31.12.2024	31.12.2023
Grundpfandrechte an Gegenständen des Anlagevermögens	118,7	161,0
Sicherungsübereignung von Vorratsvermögen	-	15,0
<b>Haftungsverhältnisse</b>		
in Mio. €	31.12.2024	31.12.2023
Bürgschaften	22,1	23,1

Abgebildet werden die rechtlich bestehenden Haftungsverhältnisse der Konzerngesellschaften in dem weitesten Umfang; Anzeichen für eine tatsächliche Inanspruchnahme liegen nicht vor. Eine Inanspruchnahme setzt eine Aktivität Dritter voraus, die einen möglichen Anspruch auf Faktoren außerhalb des unmittelbaren Einwirkungsbereiches des SHS-Konzerns begründen.

### Sonstige finanzielle Verpflichtungen

Der Gesamtbetrag der sonstigen finanziellen Verpflichtungen, die nicht unter Haftungsverhältnisse angegeben sind, beläuft sich gegenüber Dritten am 31.12.2024 auf 1.106,4 Millionen € (2023: 154,8 Millionen €).

Es handelt sich hierbei um die in den Folgejahren jährlich anfallenden langfristigen Verpflichtungen aus Miet- und Leasingverträgen (30,8 Millionen €; 2023: 23,1 Millionen €), kurzfristigen Verpflichtungen aus dem Bestellobligo aus Investitionen und Reparaturprojekten zum Bilanzstichtag 31.12.2024 (1.075,6 Millionen €; 2023: 131,7 Millionen €).

Außerdem bestehen Verpflichtungen gegenüber einem assoziierten Unternehmen aus einem Pachtvertrag mit einer jährlichen Verpflichtung für die Konzerngesellschaften von ca. 1,4 Millionen € (2023: 2,6 Millionen €). Der Pachtvertrag kann erstmals nach Ablauf von 15 Jahren, gerechnet ab Mietbeginn August 2010, gekündigt werden.

#### **Derivate Finanzinstrumente**

Im SHS-Konzern werden derivative Finanzinstrumente zur Absicherung gegen Währungsrisiken sowie Preisänderungsrisiken aus dem operativen Geschäft genutzt. Sowohl die Devisengeschäfte als auch die Rohstoffswaps bilden zusammen mit den abgeschlossenen Absatz- und Beschaffungsgeschäften geschlossene Positionen, die als ausgeglichene Geschäfte zum Stichtag nicht zu bilanzieren sind.

in Mio. €	Devisentermingeschäfte		Devisenswaps		Rohstoffswaps	
	31.12.2024	31.12.2023	31.12.2024	31.12.2023	31.12.2024	31.12.2023
Volumen	308,9	351,7	-	8,6	53,1	45,3
Fälligkeit < 1 Jahr	266,4	324,9	-	8,6	40,1	42,4
Fälligkeit > 1 Jahr	42,5	26,8	-	-	13,0	2,9
Fälligkeit > 5 Jahre	-	-	-	-	-	-
Zeitwert	326,3	351,0	-	8,6	53,1	57,1

Im SHS-Konzern wurden zur Absicherung gegen Zinsänderungsrisiken bei längerfristigen Darlehensverträgen Zins-Swaps abgeschlossen. Da die Laufzeit der Grundgeschäfte und der Sicherungsgeschäfte gleich ist, ergibt sich für die gesamte Laufzeit ein Festzinssatz. Darlehen und Zins-Swaps bilden eine Bewertungseinheit (Mikro-Hedge). Buchungstechnisch wird die Einfrierungsmethode angewandt.

in Mio. €	Zinsswaps	
	31.12.2024	31.12.2023
Volumen	40,0	56,3
Fälligkeit < 1 Jahr	15,7	16,3
Fälligkeit > 1 Jahr	24,3	40,0
Fälligkeit > 5 Jahre	-	4,2

#### **8. Latente Steuern**

Differenzen, die sich – unter Berücksichtigung der einheitlichen Bewertung i.S.d. § 308 HGB – aus den abweichenden handelsrechtlichen Wertansätzen von Vermögensgegenständen, Schulden und Rechnungsabgrenzungsposten und zu ihren steuerlichen Wertansätzen ergeben und die sich in späteren Konzerngeschäftsjahren voraussichtlich abbauen, würden insgesamt zu einer Steuerentlastung zum 31.12.2024 führen, von deren Ansatzwahlrecht kein Gebrauch gemacht worden ist. Im Wesentlichen basieren die Differenzen auf unterschiedlichen Wertansätzen beim Sachanlagevermögen, bei den Vorräten sowie den Sonstigen Rückstellungen. Die Bewertung erfolgt mit einem Steuersatz von 32,0 %.

Soweit durch Konsolidierungsmaßnahmen Differenzen zwischen dem handelsrechtlichen und dem steuerlichen Wertansatz entstanden, die sich zukünftig wieder ausgleichen werden, werden hieraus entstehende latente Steuern zum Bilanzstichtag gemäß § 306 HGB berücksichtigt. Im Wesentlichen sind die Differenzen auf die Zwischengewinneliminierung nach § 304 HGB sowie auf die im Zuge der Erstkonsolidierung durchgeführte Neubewertung der in 2021 akquirierten Tochtergesellschaften zurückzuführen. Im Geschäftsjahr 2024 führte dies zu einem Ausweis von passiven latenten Steuern in Höhe von 3,6 Mio. € (2023: 7,6 Mio. €).

## Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

### 9. Umsatzerlöse

Aufgliederung der Umsatzerlöse nach Produktgruppen und Absatzmärkten

in Mio. €	GJ 2024	GJ 2023
Qualitätsstahl	1.024,3	872,6
Edelstahl	862,80	1.065,3
Schmiede- und Schienenprodukte	498,4	459,1
Weiterverarbeitungsprodukte	352,8	384,0
Nebenprodukte, Dienstleistungen und Sonstiges	269,2	261,5
	<b>3.007,5</b>	<b>3.042,5</b>

in Mio. €	GJ 2024	GJ 2023
Deutschland	1.615,5	1.648,90
Übrige Europäische Union	899,4	894,40
Export/ Drittländer	492,6	499,2
	<b>3.007,5</b>	<b>3.042,5</b>

### 10. Bestandsveränderungen und andere aktivierte Eigenleistungen

in Mio. €	GJ 2024	GJ 2023
Erhöhung / Verminderung des Bestandes an fertigen und unfertigen Erzeugnissen bzw. Leistungen	43,2	-86,3
Andere aktivierte Eigenleistungen	1,2	0,9
	<b>44,4</b>	<b>-85,4</b>

### 11. Sonstige betriebliche Erträge

Es werden folgende periodenfremde Erträge ausgewiesen:

in Mio. €	GJ 2024	GJ 2023
Auflösung von Rückstellungen	16,9	17,7
Übrige Erträge	2,9	6,4
	<b>19,8</b>	<b>24,1</b>

In den sonstigen betrieblichen Erträgen sind Erträge aus der Auflösung des Unterschiedsbetrages aus der Kapitalkonsolidierung in Höhe von 19,7 Millionen € (2023: 27,8 Millionen €), aus der Veräußerung von Wertpapieren des Anlagevermögens in Höhe von 0,0 Millionen € (2023: 0,1 Millionen €) sowie aus Währungsumrechnungen in Höhe von 1,5 Millionen € (2023: 1,2 Millionen €) enthalten.

## 12. Materialaufwand

in Mio. €	GJ 2024	GJ 2023
Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	2.017,3	1.945,2
Aufwendungen für bezogene Leistungen	274,5	291,4
	<b>2.291,8</b>	<b>2.236,6</b>

## 13. Personalaufwand

in Mio. €	GJ 2024	GJ 2023
Löhne und Gehälter	471,2	445,8
Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung	111,4	120,5
davon für Altersversorgung	(7,7)	(18,7)
	<b>582,6</b>	<b>566,3</b>

Die sozialen Abgaben sind durch pauschalierte Erstattungen von Sozialversicherungsbeiträgen um 0,7 Millionen € (2023: 4,3 Millionen €) gekürzt.

## 14. Abschreibungen

Die Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen enthalten außerplanmäßige Abschreibungen in Höhe von 0,0 Millionen € (2023: 4,3 Millionen €).

## 15. Sonstige betriebliche Aufwendungen

In den sonstigen betrieblichen Aufwendungen sind periodenfremde Aufwendungen von 0,8 Millionen € (2023: 0,9 Millionen €) und Aufwendungen aus Währungsumrechnungen von 0,0 Millionen € (2023: 2,8 Millionen €) enthalten.

## 16. Beteiligungsergebnis

in Mio. €	GJ 2024	GJ 2023
Erträge aus Beteiligungen	18,5	5,3
davon aus verbundenen Unternehmen	(16,2)	(3,0)
Erträge aus assoziierten Unternehmen	129,4	155,0
	<b>147,9</b>	<b>160,3</b>

## 17. Zinsergebnis

in Mio. €	GJ 2024	GJ 2023
Erträge aus anderen Wertpapieren und Ausleihungen des Finanzanlagevermögens	1,5	1,5
Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge	6,7	5,6
davon aus verbundenen Unternehmen	(-)	(-)
davon aus der Abzinsung von Rückstellungen	(0,2)	(0,8)
Abschreibungen auf Wertpapiere des Anlagevermögens	-2,2	-
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-16,5	-15,9
davon an verbundene Unternehmen	(-0,3)	(-2,2)
davon aus der Abzinsung von Rückstellungen	(-1,3)	(-2,6)
	<b>-10,5</b>	<b>-8,8</b>

Im Zinsergebnis sind Zinsaufwendungen aus der Abzinsung von Altersteilzeitrückstellungen nach § 246 Abs. 2 S. 2 HGB in Höhe von 0,1 Millionen € (2023: 0,3 Millionen €) enthalten. Aus dem korrespondierenden Deckungsvermögen resultieren Zinserträge in Höhe von 0,2 Millionen € (2023: 0,2 Millionen €).

## **18. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag**

Als Steuern vom Einkommen und vom Ertrag werden im Inland die Körperschaftsteuer einschließlich Solidaritätszuschlag und Gewerbeertragsteuer, vergleichbare ausländische ertragsabhängige Steuern sowie latente Steuern ausgewiesen. In den Steuern vom Einkommen und vom Ertrag sind Erträge für Vorjahre in Höhe von 8,1 Millionen € (2023: 3,5 Millionen €) und Erträge aus latenten Steuern in Höhe von 4,0 Millionen € (2023: Aufwendungen in Höhe von 0,2 Millionen €) enthalten.

## **Sonstige Angaben**

### **Angaben zu den Organmitgliedern**

Die Mitglieder des Aufsichtsrats und der Geschäftsführung sind auf Seite 6 und 7 aufgeführt.

Die Gesamtbezüge betragen für die Mitglieder des Aufsichtsrats 0,5 Millionen € und für die Tätigkeit der Mitglieder der Geschäftsführung 3,7 Millionen € im Geschäftsjahr. Bei Personenidentität beinhaltet die Vergütung der Organe neben der Vergütung in der Muttergesellschaft auch die mittelbaren Vergütungen in den Tochtergesellschaften. Die Gesamtbezüge der früheren Mitglieder der Geschäftsführung betragen 0,4 Millionen €, und für die Pensionsverpflichtungen gegenüber früheren Mitgliedern der Geschäftsführung und deren Angehörigen sind 14,6 Millionen € zurückgestellt.

Die durchschnittliche Anzahl der Mitarbeiter der vollkonsolidierten Unternehmen betrug:

	<b>GJ 2024</b>	<b>GJ 2023</b>
Arbeiter	4.292	4.376
Angestellte	2.262	2.204
Beschäftigte gem. § 267 Abs. 5 HGB	6.554	6.580
Auszubildende und Praktikanten	309	293
<b>Gesamt</b>	<b>6.863</b>	<b>6.873</b>

Die durchschnittliche Anzahl der Mitarbeiter der quotenkonsolidierten Unternehmen betrug:

	<b>GJ 2024</b>	<b>GJ 2023</b>
Arbeiter	999	977
Angestellte	140	136
Beschäftigte gem. § 267 Abs. 5 HGB	1.139	1.113
Auszubildende und Praktikanten	-	-
<b>Gesamt</b>	<b>1.139</b>	<b>1.113</b>

Das im Geschäftsjahr 2024 berechnete Honorar des Konzernabschlussprüfers beträgt insgesamt 0,6 Millionen €; es entfällt auf Abschlussprüfungen des Mutterunternehmens und der Tochterunternehmen.

Nachfolgende vollkonsolidierte inländische Tochtergesellschaften haben die gemäß § 264 Abs. 3 oder § 264 b HGB erforderlichen Bedingungen erfüllt und sind deshalb von der Offenlegung ihrer Jahresabschlussunterlagen befreit:

- SHS Logistics GmbH, Dillingen/Saar
- Metallurgische Gesellschaft Saar GmbH, Völklingen
- Saarstahl-Export GmbH, Völklingen
- Saar-Blankstahl GmbH, Homburg
- Saar-Bandstahl GmbH, Völklingen

## Nachtragsbericht

Nach dem Bilanzstichtag haben sich keine Vorgänge von besonderer Bedeutung ereignet.

## Ergebnisverwendung

Der persönlich haftende Gesellschafter und der Aufsichtsrat schlagen der Hauptversammlung vor, den Bilanzgewinn der SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA zum 31.12.2024 in Höhe von 306,8 Millionen € zur Ausschüttung einer Dividende in Höhe von 12,5 Millionen € zu verwenden und den verbleibenden Betrag in Höhe von 294,3 Millionen € auf neue Rechnung vorzutragen.

Dillingen, den 31. März 2025



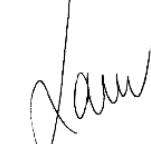
**STEFAN RAUBER**



**JOERG DISTELDORF**



**DANIËL NICOLAAS  
VAN DER HOUT**



**MARKUS LAUER**



**DR. PETER MAAGH**



**JONATHAN WEBER**

## SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA

### Entwicklung des Konzernanlagevermögens für die Zeit vom 01. Januar bis 31. Dezember 2024

in Mio. €	Anschaffungs- und Herstellungskosten				<b>31.12.2024</b>
	01.01.2024	Zugänge	Abgänge	Umbuchungen	
<b>Immaterielle Vermögensgegenstände</b>					
Konzessionen, gewerbl. Schutzrechte und ähnliche Rechte	20,5	0,4	0,8	0,4	<b>20,5</b>
Geschäfts- oder Firmenwert	3,1	-	-	-	<b>3,1</b>
	<b>23,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>23,6</b>
<b>Sachanlagen</b>					
Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten einschl. der Bauten auf fremden Grundstücken	696,5	8,8	0,1	0,4	<b>705,6</b>
Technische Anlagen und Maschinen	2.852,2	30,7	5,9	17,0	<b>2.894,0</b>
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	196,7	10,0	3,8	3,7	<b>206,6</b>
Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau	46,1	51,8	-	-21,5	<b>76,4</b>
	<b>3.791,5</b>	<b>101,3</b>	<b>9,8</b>	<b>-0,4</b>	<b>3.882,6</b>
<b>Finanzanlagen</b>					
Anteile an verbundenen Unternehmen	16,2	-	4,0	-4,9	<b>7,3</b>
Ausleihungen an verbundene Unternehmen	2,0	-	-	-	<b>2,0</b>
Beteiligungen an assoziierten Unternehmen	1.416,6	102,1	-	-4,8	<b>1.513,9</b>
Beteiligungen an anderen Unternehmen	29,7	1,0	24,6	9,7	<b>15,8</b>
Wertpapiere des Anlagevermögens	48,1	-	-	-	<b>48,1</b>
Ausleihungen an andere Unternehmen	27,3	-	1,5	-	<b>25,8</b>
	<b>1.539,9</b>	<b>103,1</b>	<b>30,1</b>	<b>-</b>	<b>1.612,9</b>
	<b>5.355,0</b>	<b>204,8</b>	<b>40,7</b>	<b>-</b>	<b>5.519,1</b>

in Mio. €	Abschreibungen					Buchwerte	
	01.01.2024	Zugänge	Abgänge	Umbuchungen	31.12.2024	31.12.2024	31.12.2023
<b>Immaterielle Vermögensgegenstände</b>							
Konzessionen, gewerbl.							
Schutzrechte und ähnliche Rechte	14,3	1,6	0,8	-	<b>15,1</b>	<b>5,4</b>	6,2
Geschäfts- oder Firmenwert	3,1	-	-	-	<b>3,1</b>	-	-
	<b>17,4</b>	<b>1,6</b>	<b>0,8</b>	-	<b>18,2</b>	<b>5,4</b>	<b>6,2</b>
<b>Sachanlagen</b>							
Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten einschl. der Bauten auf fremden Grundstücken	497,3	19,7	0,1	-	<b>516,9</b>	<b>188,7</b>	199,2
Technische Anlagen und Maschinen	2.317,4	79,8	5,1	-	<b>2.392,1</b>	<b>501,9</b>	534,8
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	150,2	8,1	3,6	-	<b>154,7</b>	<b>51,9</b>	46,5
Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau	-	-	-	-	-	<b>76,4</b>	46,1
	<b>2.964,9</b>	<b>107,6</b>	<b>8,8</b>	-	<b>3.063,7</b>	<b>818,9</b>	<b>826,6</b>
<b>Finanzanlagen</b>							
Anteile an verbundenen Unternehmen	5,5	-	-	-5,0	<b>0,5</b>	<b>6,8</b>	10,7
Ausleihungen an verbundene Unternehmen	2,0	-	-	-	<b>2,0</b>	-	-
Beteiligungen an assoziierten Unternehmen	-	-	-	-	-	<b>1.513,9</b>	1.416,6
Beteiligungen an anderen Unternehmen	-	-	-	5,0	<b>5,0</b>	<b>10,8</b>	29,7
Wertpapiere des Anlagevermögens	4,7	2,2	-	-	<b>6,9</b>	<b>41,2</b>	43,4
Ausleihungen an andere Unternehmen	-	-	-	-	-	<b>25,8</b>	27,3
	<b>12,2</b>	<b>2,2</b>	-	-	<b>14,4</b>	<b>1.598,5</b>	<b>1.527,7</b>
	<b>2.994,5</b>	<b>111,4</b>	<b>9,6</b>	-	<b>3.096,3</b>	<b>2.422,8</b>	<b>2.360,5</b>

# SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA

## Kapitalflussrechnung für die Zeit vom 01. Januar bis 31. Dezember 2024

in Mio. €	GJ 2024	GJ 2023
1. Periodenergebnis	26,4	23,3
2. Abschreibungen auf Gegenstände des Anlagevermögens	111,4	116,6
3. Zunahme / (Abnahme) der Rückstellungen	1,6	-46,3
4. Sonstige zahlungsunwirksame (Erträge)	-32,4	-25,5
Abnahme der Vorräte, der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Aktiva, die nicht der Investitions- oder der Finanzierungstätigkeit		
5. zuzuordnen sind	140,5	211,6
Zunahme / (Abnahme) der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Passiva, die nicht der Investitions- oder der Finanzierungstätigkeit		
6. zuzuordnen sind	11,3	-30,3
7. (Gewinn) aus dem Abgang von Gegenständen des Anlagevermögens	-7,8	-2,9
Zinsaufwendungen, die nicht der Investitions- oder der Finanzierungstätigkeit		
8. zuzuordnen sind	8,3	8,8
9. Sonstige Beteiligungserträge	-144,7	-157,3
10. Ertragsteueraufwand	1,0	2,2
11. Ertragsteuerzahlungen	-7,8	-33,6
<b>12. Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit</b>	<b>107,8</b>	<b>66,6</b>
13. Auszahlungen für Investitionen in das immaterielle Anlagevermögen	-0,4	-1,4
14. Einzahlungen aus Abgängen von Gegenständen des Sachanlagevermögens	1,0	8,1
15. Auszahlungen für Investitionen in das Sachanlagevermögen	-266,6	-79,1
16. Einzahlungen aus Zuwendungen der öffentlichen Hand	165,3	-
17. Einzahlungen aus Abgängen von Gegenständen des Finanzanlagevermögens	48,8	2,6
18. Auszahlungen für Investitionen in das Finanzanlagevermögen	-	-4,9
19. Erhaltene Zinsen	5,7	6,3
20. Erhaltene Dividenden	54,1	79,9
<b>21. Cashflow aus der Investitionstätigkeit</b>	<b>7,9</b>	<b>11,5</b>
<b>22. Free Cashflow</b>	<b>115,7</b>	<b>78,1</b>
23. Einzahlungen aus der Aufnahme von Krediten	20,0	-
24. Auszahlungen aus der Tilgung von Krediten	-58,8	-74,4
25. Gezahlte Zinsen	-13,0	-13,3
26. Gezahlte Dividenden an Gesellschafter des Mutterunternehmens	-50,0	-
<b>27. Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit</b>	<b>-101,8</b>	<b>-87,7</b>
28. Zahlungswirksame Veränderung des Finanzmittelfonds	13,9	-9,6
Änderungen des Finanzmittelfonds aus Konsolidierungskreisänderungen und		
29. Verschmelzungen	1,8	1,3
<b>30. Veränderung des Finanzmittelfonds</b>	<b>15,7</b>	<b>-8,3</b>
31. Finanzmittelfonds am Anfang der Periode	180,7	189,0
<b>32. Finanzmittelfonds am Ende der Periode</b>	<b>196,4</b>	<b>180,7</b>

Überleitung Finanzmittelfonds

in Mio. €	31.12.2024	31.12.2023	01.01.2023
Guthaben bei Kreditinstituten	455,8	232,8	221,0
Wertpapiere	0,1	0,1	-
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten, die jederzeit fällig sind	-38,2	-52,2	-32,0
Kurzfristig fällige Verbindlichkeiten aus Zuwendungen der öffentlichen Hand	-221,3	-	-
<b>Finanzmittelfonds</b>	<b>196,4</b>	<b>180,7</b>	<b>189,0</b>
<b>Veränderung Finanzmittelfonds</b>	<b>15,7</b>	<b>-8,3</b>	

Auf quotal einbezogene Unternehmen entfallend

in Mio. €	31.12.2024	31.12.2023	01.01.2023
Guthaben bei Kreditinstituten	156,5	14,8	6,7
Wertpapiere	-	-	-
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten, die jederzeit fällig sind	-	-0,6	-
Kurzfristig fällige Verbindlichkeiten aus Zuwendungen der öffentlichen Hand	-100,4	-	-
<b>Finanzmittelfonds</b>	<b>56,1</b>	<b>14,2</b>	<b>6,7</b>
<b>Veränderung Finanzmittelfonds</b>	<b>41,9</b>	<b>7,5</b>	

## SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA

### Eigenkapitalspiegel zum 31. Dezember 2024

Eigenkapital des Mutterunternehmens						
	Gezeichnetes Kapital	Kapital-rücklage	Gewinn-rücklage	Eigenkapital-differenz aus Währungs-umrechnung	Bilanz-gewinn	Summe
in Mio. €						
<b>Stand zum 01.01.2023</b>	<b>0,1</b>	-	<b>1.034,7</b>	<b>12,5</b>	<b>1.311,5</b>	<b>2.358,8</b>
Dividendenzahlungen	-	-	-	-	-	-
Erfolgsneutrale Veränderung im Eigenkapital des assoziierten Unternehmens	-	-	2,0	-1,0	-	1,0
Konzernergebnis	-	-	-	-9,8	48,5	38,7
<b>Stand zum 31.12.2023</b>	<b>0,1</b>	-	<b>1.036,7</b>	<b>1,7</b>	<b>1.360,0</b>	<b>2.398,5</b>
<b>Stand zum 01.01.2024</b>	<b>0,1</b>	-	<b>1.036,7</b>	<b>1,7</b>	<b>1.360,0</b>	<b>2.398,5</b>
Dividendenzahlungen	-	-	-	-	-50,0	-50,0
Erfolgsneutrale Veränderung im Eigenkapital des assoziierten Unternehmens	-	-	19,5	1,5	-	21,0
Konzernergebnis	-	-	-	-	35,3	35,3
<b>Stand zum 31.12.2024</b>	<b>0,1</b>	-	<b>1.056,2</b>	<b>3,2</b>	<b>1.345,3</b>	<b>2.404,8</b>

	Nicht beherrschende Anteile			Konzerneigenkapital	
	Nicht beherrschende Anteile vor Eigenkapital-differenz aus Währungsumrechnung und Jahresergebnis	Auf nicht beherrschende Anteile entfallende Eigenkapital-differenz aus Währungs-umrechnung	Auf nicht beherrschende Anteile entfallendes Jahresergebnis	Summe	
in Mio. €					
<b>Stand zum 01.01.2023</b>	<b>620,8</b>	<b>2,1</b>	<b>13,0</b>	<b>635,9</b>	<b>2.994,7</b>
Dividendenzahlungen	-	-	-	-	-
Erfolgsneutrale Veränderung im Eigenkapital des assoziierten Unternehmens	0,3	-0,2	-	0,1	1,1
Konzernergebnis	-	-1,6	-13,8	-15,4	23,3
<b>Stand zum 31.12.2023</b>	<b>621,1</b>	<b>0,3</b>	<b>-0,8</b>	<b>620,6</b>	<b>3.019,1</b>
<b>Stand zum 01.01.2024</b>	<b>621,1</b>	<b>0,3</b>	<b>-0,8</b>	<b>620,6</b>	<b>3.019,1</b>
Dividendenzahlungen	-	-	-	-	-50,0
Erfolgsneutrale Veränderung im Eigenkapital des assoziierten Unternehmens	3,2	0,3	-	3,5	24,5
Konzernergebnis	-	-	-8,9	-8,9	26,4
<b>Stand zum 31.12.2024</b>	<b>624,3</b>	<b>0,6</b>	<b>-9,7</b>	<b>615,2</b>	<b>3.020,0</b>

## SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA

### Aufstellung des Konzern-Anteilsbesitzes 2024

	Anteil am Kapital	Eigenkapital 31.12.2024	Ergebnis des Geschäftsjahres			
			in %	in Mio. €		
<b>1. VERBUNDENE UNTERNEHMEN</b>						
<b>a) Inland</b>						
Saarstahl AG, Völklingen	74,9 %	1.704,2		-47,4		
Saar-Blankstahl GmbH, Homburg	100,0 %	42,0		1)		
Saar-Bandstahl GmbH, Völklingen	100,0 %	10,9		1)		
Saarstahl-Export GmbH, Völklingen	100,0 %	1,6		1)		
Metallurgische Gesellschaft Saar GmbH, Völklingen	100,0 %	5,1		1)		
Saarschmiede GmbH Freiformschmiede, Völklingen	100,0 %	37,5	1,5			
Drahtwerk St. Ingbert GmbH, St. Ingbert	100,0 %	16,8	-4,0			
DWK Drahtwerk Köln GmbH, Köln	100,0 %	5,6	1,0			
Schweißdraht Luisenthal GmbH, Völklingen	100,0 %	4,3	1,8			
Saarstahl Rail Holding GmbH i.L., Völklingen	100,0 %	0,1	0,0	2)		
Saarstahl Beteiligungsgesellschaft mbH, Völklingen	100,0 %	6,5	0,0			
FORGE Saar GmbH, Dillingen	100,0 %	0,2	0,0			
FORGE Saar Besitzgesellschaft mbH & Co. KG, Dillingen	100,0 %	71,6	0,2	3)		
SHS Logistics GmbH, Dillingen	100,0 %	0,6		1)		
SHS Versicherungskontor GmbH, Dillingen	100,0 %	0,5		1) 2)		
SIB-Immobilienengesellschaft mbH, Völklingen	100,0 %	0,1	0,0	2)		
45. Saarstahl Beteiligungsgesellschaft mbH i.L., Völklingen	100,0 %	0,0	0,0	2)		
GAL - ZKS Besitzgesellschaft mbH Beteiligungsgesellschaft, Dillingen	100,0 %	0,2	0,0	2)		
GAL Zentralkokerei Saar Besitzgesellschaft mbH & Co. KG, Dillingen	75,5 %	10,7	1,0	2)		
GreenSteel EAF Völklingen GmbH (vormals: GreenSteel Projekt GmbH), Völklingen	100,0 %	0,1		1)		
<b>b) Ausland</b>						
Secosar S.A.S., Bussy-Saint-Georges / Frankreich	100,0 %	12,3	0,8			
Conflandey Industries S.A.S., Port-sur-Saône / Frankreich	100,0 %	11,7	0,0			
Saarstahl Rail S.A.S., Hayange / Frankreich	100,0 %	47,5	-11,9			
Saarstahl Ascoval S.A.S., Saint-Saulve / Frankreich	100,0 %	59,5	-2,9			
Saarsteel Inc., New York / USA	100,0 %	0,5	0,0	2) 4)		
Saarstahl Shanghai Limited, Shanghai / China	100,0 %	0,5	0,0	2) 4) 5)		
Saarstahl Export India Pvt Ltd, Mumbai / Indien	100,0 %	0,2	0,0	2) 4) 6)		
Saarstahl s.r.o. Ostrava / Tschechien	100,0 %	0,3	0,0	2) 4) 5)		
Saarstahl AG, Zürich / Schweiz	100,0 %	4,0	-0,7	2) 4) 7)		
Acciai della Saar S.r.l., Milano / Italien	100,0 %	0,7	0,0	2) 5)		
Dillinger Saarstahl Spain S.A. (vormals: Saarstahl Iberica S.A.), Sant Just Desvern Barcelona / Spanien	100,0 %	0,9	0,1	2)		
FILMETAL S.A., Bussy-Saint-Georges / Frankreich	99,8 %	2,5	0,2	2)		

	<b>Anteil am Kapital</b>	<b>Eigenkapital 31.12.2024</b>	<b>Ergebnis des Geschäftsjahres</b>	
			<b>in %</b>	<b>in Mio. €</b>
<b>2. ASSOZIIERTE UNTERNEHMEN</b>				
DHS - Dillinger Hütte Saarstahl AG, Dillingen	59,9 %	2.795,0	168,3	8)
<b>3. ANTEILSMÄßIG EINBEZOGENE UNTERNEHMEN</b>				
Dillinger Hütte und Saarstahl Vermögensverwaltungs- und Beteiligungs-OHG, Dillingen	50,0 %	270,7	5,6	
ROGESA Roheisengesellschaft Saar mbH, Dillingen	50,0 %	301,6		1)
Zentralkokerei Saar GmbH, Dillingen	50,0 %	137,2		1)
GreenSteel DRI Dillingen GmbH, Dillingen	50,0 %	0,1		1)
Saar Stahlbau GmbH, Völklingen	50,0 %	5,6	1,7	1)
Saar Rail GmbH, Völklingen	50,0 %	5,2		1)
Saar Industrietechnik GmbH, Dillingen	50,0 %	0,1		1)
<b>4. BETEILIGUNGEN</b>				
Kraftwerk Wehrden GmbH, Völklingen	33,3 %	0,1	0,0	2) 7)
ROGESA Beteiligungsgesellschaft mbH, Dillingen	50,0 %	3,1	0,1	2)
Kalksteingrube Auersmacher GmbH	50,0 %	2,9	0,0	2) 5)
Dillinger Saarstahl America LLC., Wilmington / USA	50,0 %	0,1	0,0	2) 4) 5)
Dillinger Saarstahl Nordic AB, Alingsås / Schweden	50,0 %	0,2	0,0	2) 4) 5)
Dillinger Saarstahl UK Ltd., Scunthorpe / UK	50,0 %	0,1	0,0	2) 4) 5)
Saarstahl UK Ltd., Scunthorpe / UK	50,0 %	0,1	0,0	2) 4) 5)
Dillinger Iron & Steel Trade (Shanghai) Co. Ltd., China	50,0 %	0,3	0,1	2) 4) 5)
Dillinger Saarstahl Malaysia Sdn. Bhd, Petaling Jaya / Malaysia	50,0 %	0,1	0,0	2) 4) 5)
Dillinger Saarstahl Turkey Demir Celik San. ve Tic. Ltd. Sti., Istanbul / Türkei	50,0 %	0,1	0,0	2) 4) 5)
Dillinger Saarstahl BeLux S.A. (vormals: Les Aciers Fins de la Sarre S.A.), Liège / Belgien	50,0 %	8,2	1,2	2) 5)
Dillinger Hafen-Umschlagsgesellschaft mbH, Dillingen	50,0 %	1,6	0,1	2) 5)

1) Es besteht eine Ergebnisabführungsvereinbarung

2) Aufgrund untergeordneter Bedeutung für die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage unterbleibt die Einbeziehung in den Konzernabschluss gem. § 296 Abs. 2 HGB.

3) Komplementärin der Forge Saar Besitzgesellschaft mbH & Co.KG ist die Forge Saar GmbH

4) Landeswährung in € umgerechnet

5) Endgültige Abschlüsse lagen bei Erstellung des Jahresabschlusses noch nicht vor; Angaben betreffen das Vorjahr

6) letzter Jahresabschluss zum 31.03.2024

7) Endgültige Abschlüsse lagen bei Erstellung des Jahresabschlusses noch nicht vor; Angaben sind vorläufig

8) Konzernabschluss - DHS hält 10 % eigene Anteile

## **Bestätigungsvermerk des unabhängigen Abschlussprüfers**

An die SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA, Dillingen/Saar

### **Prüfungsurteile**

Wir haben den Konzernabschluss der SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA, Dillingen/Saar, und ihrer Tochtergesellschaften (der Konzern) – bestehend aus der Konzernbilanz zum 31. Dezember 2024, der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung, dem Konzernanhang, einschließlich der Darstellung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden, der Konzernkapitalflussrechnung und dem KonzernEigenkapitalspiegel und für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2024 – geprüft. Darüber hinaus haben wir den Konzernlagebericht der SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2024 geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse

- entspricht der beigefügte Konzernabschluss in allen wesentlichen Belangen den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage des Konzerns zum 31. Dezember 2024 sowie seiner Ertragslage für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2024 und
- vermittelt der beigefügte Konzernlagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns. In allen wesentlichen Belangen steht dieser Konzernlagebericht in Einklang mit dem Konzernabschluss, entspricht den deutschen gesetzlichen Vorschriften und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung zu keinen Einwendungen gegen die Ordnungsmäßigkeit des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts geführt hat.

### **Grundlage für die Prüfungsurteile**

Wir haben unsere Prüfung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts in Übereinstimmung mit § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts“ unseres Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von den Konzernunternehmen unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum Konzernlagebericht zu dienen.

## **Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrats für den Konzernabschluss und den Konzernlagebericht**

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Konzernabschlusses, der den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften in allen wesentlichen Belangen entspricht, und dafür, dass der Konzernabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit den deutschen Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Konzernabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen (d.h. Manipulationen der Rechnungslegung und Vermögensschädigungen) oder Irrtümern ist.

Bei der Aufstellung des Konzernabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit des Konzerns zur Fortführung der Unternehmensaktivität zu beurteilen. Des Weiteren haben sie die Verantwortung, Sachverhalte in Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmensaktivität, sofern einschlägig, anzugeben. Darüber hinaus sind sie dafür verantwortlich, auf der Grundlage des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmensaktivität zu bilanzieren, sofern dem nicht tatsächliche oder rechtliche Gegebenheiten entgegenstehen.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Aufstellung des Konzernlageberichts, der insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Konzernabschluss in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Vorrangungen und Maßnahmen (Systeme), die sie als notwendig erachtet haben, um die Aufstellung eines Konzernlageberichts in Übereinstimmung mit den anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften zu ermöglichen, und um ausreichende geeignete Nachweise für die Aussagen im Konzernlagebericht erbringen zu können.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses des Konzerns zur Aufstellung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts.

## **Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts**

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Konzernabschluss als Ganzes frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist, und ob der Konzernlagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Konzernabschluss sowie mit den bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt, sowie einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unsere Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum Konzernlagebericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Konzernabschlusses und Konzernlageberichts getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher falscher Darstellungen im Konzernabschluss und im Konzernlagebericht aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zu dienen. Das Risiko, dass eine aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellung nicht aufgedeckt wird, ist höher als das Risiko, dass eine aus Irrtümern resultierende wesentliche falsche Darstellung nicht aufgedeckt wird, da dolose Handlungen kollusives Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- erlangen wir ein Verständnis von den für die Prüfung des Konzernabschlusses relevanten internen Kontrollen und den für die Prüfung des Konzernlageberichts relevanten Vorkehrungen und Maßnahmen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit der internen Kontrollen des Konzerns bzw. dieser Vorkehrungen und Maßnahmen abzugeben.
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.
- ziehen wir Schlussfolgerungen über die Angemessenheit des von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit des Konzerns zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Konzernabschluss und im Konzernlagebericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser jeweiliges Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass der Konzern seine Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann.

■ beurteilen wir Darstellung, Aufbau und Inhalt des Konzernabschlusses insgesamt einschließlich der Angaben sowie ob der Konzernabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Konzernabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt.

- planen wir die Konzernabschlussprüfung und führen sie durch, um ausreichende geeignete Prüfungsnachweise für die Rechnungslegungsinformationen der Unternehmen oder Teilbereiche innerhalb des Konzerns einzuholen als Grundlage für die Bildung der Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum Konzernlagebericht. Wir sind verantwortlich für die Anleitung, Beaufsichtigung und Durchsicht der für Zwecke der Konzernabschlussprüfung durchgeführten Prüfungstätigkeiten. Wir tragen die alleinige Verantwortung für unsere Prüfungsurteile.
- beurteilen wir den Einklang des Konzernlageberichts mit dem Konzernabschluss, seine Gesetzesentsprechung und das von ihm vermittelte Bild von der Lage des Konzerns.
- führen wir Prüfungshandlungen zu den von den gesetzlichen Vertretern dargestellten zukunftsorientierten Angaben im Konzernlagebericht durch. Auf Basis ausreichender geeigneter Prüfungsnachweise vollziehen wir dabei insbesondere die den zukunftsorientierten Angaben von den gesetzlichen Vertretern zugrunde gelegten bedeutsamen Annahmen nach und beurteilen die sachgerechte Ableitung der zukunftsorientierten Angaben aus diesen Annahmen. Ein eigenständiges Prüfungsurteil zu den zukunftsorientierten Angaben sowie zu den zugrunde liegenden Annahmen geben wir nicht ab. Es besteht ein erhebliches unvermeidbares Risiko, dass künftige Ereignisse wesentlich von den zukunftsorientierten Angaben abweichen.

Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger bedeutsamer Mängel in internen Kontrollen, die wir während unserer Prüfung feststellen.

Saarbrücken, den 17. April 2025

PricewaterhouseCoopers GmbH  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Martin Schröder	ppa. Vera Große
Wirtschaftsprüfer	Wirtschaftsprüferin

# Impressum

**Herausgeber:**

SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA  
Werkstraße 1  
66763 Dillingen/Saar  
[www.stahl-holding-saar.de](http://www.stahl-holding-saar.de)

**Redaktion:**

Presse und Unternehmenskommunikation,  
SHS - Stahl-Holding-Saar GmbH & Co. KGaA

Inhouse produziert mit firesys