

**Von:**

**Gesendet:** Freitag, 24. Oktober 2025 13:43

**An:**

**Cc:**

**Betreff:** AW: mdBu Bewertung: Mögliche Formulierung für Bereichsausnahmen für Netze vom europäischen Umweltrecht

Liebe ,

vielen Dank für die Einbindung bei diesem wichtigen Thema!

Nach Abstimmung zwischen den 4 ÜNB darf ich Ihnen folgende Hinweise übermitteln mit der Bitte um Prüfung und möglichst um Berücksichtigung:

### **WRRL 2000/60/EG**

Die Bereichsausnahme bleibt deutlich hinter dem Vorschlag der 4 ÜNB zurück, denn damit würde **nur der Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe a Ziffern i-iii** der Richtlinie 2000/60/EG aufgegriffen, nicht jedoch der **Artikel 4 in seiner Gesamtheit**. Entsprechend würden nur drei der vier in Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe a für **Oberflächengewässer** formulierten Vorgaben aufgegriffen, für **Grundwasser** (Buchstabe b) und **Schutzgebiete** (Buchstabe c) würde die Bereichsausnahme keinerlei Wirkung entfalten. Entsprechend könnten auch die Fachbeiträge zur WRRL für Netzprojekte nicht entfallen, sondern nur geringfügig in ihrem Umfang reduziert werden, wobei sich dabei wieder ggf. neue methodisch-fachliche Fragen stellen würden, die den erwünschten Beschleunigungseffekt absehbar konterkarieren würden.

Jedenfalls müsste aus unserer Sicht auf Art. 4 Abs. 1 insgesamt abgestellt werden.

### **MSRL 2008/56/EG**

Die Bereichsausnahme bleibt deutlich hinter dem Vorschlag der 4 ÜNB zurück, denn damit würde nur der **Artikel 1 Absatz 1** der Richtlinie 2008/56/EG aufgegriffen, nicht jedoch der **Artikel 1 in seiner Gesamtheit sowie der Artikel 5**. Entsprechend bleiben die Absätze 2 bis 4 des Artikels 1 sowie der gesamte Artikel 5 unberücksichtigt, die Bereichsausnahme würde in insbes. auf den Aspekt der **Meeresstrategien** keine Wirkung entfalten. Entsprechend gering wäre auch das Beschleunigungspotenzial bei der Verfassung entsprechender Fachbeiträge zur MSRL.

Jedenfalls müsste aus unserer Sicht auf Art. 1 insgesamt abgestellt werden.

Um wirkungsvolle Bereichsausnahme für die beiden o.g. Richtlinien zu erhalten, schlagen die 4 ÜNB folgende Ergänzungen des Art. 15e der RED III vor:

Article 15e (2) RED III:

*“By way of derogation from Article 2(1) and Article 4(2) of and Annex I, point 20, and Annex II, point (3)(b), to Directive 2011/92/EU of the European Parliament and of the Council, and by way of derogation from Article 6(3) of Directive 92/43/EEC and notwithstanding Article 4 of Directive 2000/60/EEC and Articles 1 and 5 of Directive 2008/56/EC, Member States may, under justified circumstances, including where needed to accelerate the deployment of renewable energy in*

*order to achieve the climate and renewable energy targets, exempt grid and storage projects which are necessary to integrate renewable energy into the electricity system from the environmental impact assessment pursuant to Article 2(1) of Directive 2011/92/EU, from an assessment of their implications for Natura 2000 sites pursuant to Article 6(3) of Directive 92/43/EEC and from the assessment of their implications on species protection pursuant to Article 12(1) of Directive 92/43/EEC and to Article 5 of Directive 2009/147/EC as well as from the assessment of their impact on the management objectives of Directive 2000/60/EEC and their impact on the objectives of the Marine Strategy Framework Directive (MSFD) in accordance with Articles 1 and 5 of Directive 2008/56/EC, provided that the grid or storage project is located in a dedicated infrastructure area designated in accordance with paragraph 1 of this Article and that it complies with the rules established, including on proportionate mitigation measures to be adopted, in accordance with paragraph 1, point (e), of this Article. Member States may also grant such exemptions in relation to infrastructure areas designated before 20 November 2023 if they were subject to an environmental assessment pursuant to Directive 2001/42/EC. Such derogations shall not apply to projects that are likely to have significant effects on the environment in another Member State or where a Member State likely to be significantly affected so requests, as provided for in Article 7 of Directive 2011/92/EU.”*

## **UmwelthaftungsRL 2004/35/EG**

Redaktioneller Hinweis: Es muss 2004/**35**/EG heißen und nicht 2004/**45**/EG

Grundsätzlich wäre es wünschenswert, wenn sich die Bereichsausnahme in Bezug auf die UmwelthaftungsRL nicht nur auf RED III, sondern **auch auf die NotfallVO** beziehen würde, da die zu behebende Problemlage für Projekte in beiden Rechtsregimen gleichermaßen auftritt.

Lediglich bezogen auf RED III sieht der Vorschlag eine gesamthafte Ausnahme vor. Dies ist für RED III grundsätzlich geeignet. Sollte der umfassende Ansatz seitens der EU nicht aufgegriffen werden, verweisen wir ergänzend auf unsere Vorschläge, die sich auf spezifische Ausnahmen beziehen.

Dieser alternativer Regelungsansatz, der beide Rechtsregime berücksichtigt, wäre mit folgenden Vorschlägen verbunden:

The text marked in red refers only to RED III.

### Option 1:

Art. 6 Emergency Regulation, new last sentence / new Art. 15e (2) sentence 3 RED III (all other sentences are moved down one sentence):

*“Member States may provide for exemptions from the provisions of Directive 2004/35/EC for the implementation of the projects referred to in sentences 1 and 2.”*

Alternatively, the provision could be worded as follows, without any scope for implementation:  
*“The provisions of Directive 2004/35/EC shall not apply to the establishment, modification, and operation of the projects referred to in sentences 1 and 2.”*

### Option 2:

Art. 6 Emergency Regulation, new last sentence / Art. 15e (2) sentence 3 RED III:

*“A detrimental change in protected species within the meaning of Article 2(3) of Directive 2004/35/EC resulting from the implementation of a project under a permit does not constitute*

*environmental damage within the meaning of Article 2(1) of Directive 2004/35/EC, insofar as that change results from the application of sentences 1 to 3 [concerning Council Regulation (EU) 2022/2577]/ sentences 1 and 2 [concerning RED III].“*

In addition, the heading for Art. 6 of the Emergency Regulation should be amended and reference should also be made to the implementation of the projects (addition in green):  
*“Acceleration of the permit-granting process and the implementation of the projects of renewable energy projects and for related grid infrastructure which is necessary to integrate renewables into the system”*

## **Soil Monitoring Law**

In dem übersandten Regelungsvorschlag wird bislang keine Bereichsausnahme im Hinblick auf das Soil Monitoring Law aufgeführt.

Eine entsprechende Bereichsausnahme auch in diesem Bereich wäre für die 4 ÜNB sehr wichtig. Dazu folgender Vorschlag:

Proposal to supplement the Soil Monitoring Law with a general exemption for the Emergency Regulation and RED III.

Article 25 (3) (new) :

„Art. 10, 11, 12 (4), 14 (3), 22 and 23 do not apply to projects falling under Regulation (EU) 2022/2577 or Directive (EU) 2023/2413.“

Mit freundlichen Grüßen